



# 1º Relatório Mensal de Atividades

Janeiro a Dezembro/2025


**EDIMAR CEOLIN, ANA LUISA BERTAGNOLLI CEOLIN, PERCIO CEOLIN, MANIRA AUDINO ORTIZ CEOLIN,  
ZANDIR ANTÔNIO DA ROSS CEOLIN, ZELEIDA MADALENA TESSELLE CEOLIN, GRUPO SA AGRONEGÓCIOS LTDA.,  
EDIMAR CEOLIN LTDA., SA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA. e 5 P AGRONEGÓCIOS LTDA.  
(GRUPO SA)**

RECUPERAÇÃO JUDICIAL N.º 5015985-25.2025.8.21.0021  
INCIDENTE PROCESSUAL N.º 5005400-74.2026.8.21.0021

JUÍZO REGIONAL EMPRESARIAL DA COMARCA DE PASSO FUNDO/RS  
JUIZ: DR. JOÃO MARCELO BARBIERO DE VARGAS

# Sumário

---

- 01** Considerações iniciais
  - 02** Cronograma Processual
  - 03** Informações sobre os Recuperandos
  - 04** Cenário Macroeconômico
  - 05** Monitoramento Técnico
  - 06** Reunião Virtual
  - 07** Estrutura do Passivo
  - 08** Análise Econômico-Financeira
  - 09** Plano de Recuperação Judicial
  - 10** Considerações Finais
- 

# 01. Considerações Iniciais

## Função do Administrador Judicial

O Administrador Judicial é o agente auxiliar da justiça e de confiança do Juiz que, ao assumir as suas funções, compromete-se a bem e fielmente desempenhar o encargo, com as responsabilidades a ele inerentes. O principal dever da Administração Judicial na Recuperação Judicial consiste em fiscalizar as atividades do devedor, porquanto este permanece na gestão empresarial.

O resultado dessa fiscalização é materializado por meio da apresentação de relatórios mensais de atividades (RMA), cujo dever é estabelecido à Administração Judicial no art. 22, II, 'c', da Lei n.º 11.101/05 (LRF), recentemente incluída pela Lei n.º 14.112/20, segundo o qual:

*Art. 22. Ao administrador judicial compete, sob a fiscalização do juiz e do Comitê, além de outros deveres que esta Lei lhe impõe:*

*II – na recuperação judicial:*

*c) apresentar ao juiz, para juntada aos autos, relatório mensal das atividades do devedor, fiscalizando a veracidade e a conformidade das informações prestadas pelo devedor; (Redação dada pela Lei n.º 14.112, de 2020).*

As informações apresentadas nos relatórios serão baseadas em dados contábeis, financeiros e operacionais apresentados pelos Recuperandos, sob as penas do art. 171 da LRF. Tais informações, todavia, **não serão objeto de exame independente ou de procedimento de auditoria**, de forma que não se poderá garantir ou afirmar a sua correção, precisão e completude.

Isso porque, como bem referem Daniel Carnio e Alexandre Correa, *“a intenção do legislador nessa norma é a de que a administração verifique a plausibilidade e a veracidade da documentação apresentada pelo devedor, servindo como efetivo ente fiscalizatório”. Mais adiante, acrescentam que “a inclusão da alínea ‘c’, inciso II, do referido artigo não ocorreu para responsabilizar o auxiliar do juízo por informações inverídicas prestadas pela recuperanda”, mas sim para obrigá-lo “a fiscalizar essas informações e conferir, dentro das suas possibilidades de trabalho, se os dados possuem lastro na realidade da empresa”* (COSTA, Daniel Carnio. Comentários à lei de recuperação de empresas e falência: Lei 11.101, de 09 de fevereiro de 2005/ Daniel Carnio Costa, Alexandre Correa Nasser de Melo – Curitiba: Juruá, 2021, pp. 107-109).

O presente relatório, portanto, não objetiva atestar a veracidade e a conformidade das informações contábeis e financeiras prestadas pelo devedor. Objetiva, por outro lado, conferi-las, a fim de aferir se guardam embasamento com a realidade coletada pela Administração Judicial nas vistorias – físicas ou virtuais – realizadas nas instalações dos produtores rurais.



# 01. Considerações Iniciais

## Função do Administrador Judicial

Nesse sentido, o presente relatório tem como objetivo reunir, de forma sintética, as informações operacionais, financeiras, econômicas e processuais da Recuperação Judicial dos Recuperandos (**GRUPO SA**), ofertando ao Juiz, ao Ministério Público, aos credores e aos demais interessados um relato transparente dos principais fatos ocorridos no período analisado.

O período objeto de análise processual e operacional corresponde aos meses de **janeiro a dezembro/2025**, tendo em vista que se trata do primeiro relatório mensal de atividades (RMA) apresentado pela Administração Judicial.

Ao lado, apresenta-se as atividades desempenhadas por esta Equipe Técnica.

### Resumo das Atividades de Competência da AJ

Atendimento e prestação de informações aos credores;

Solicitação e análise da documentação contábil, bem como das atividades dos Recuperandos;

Vistoria à sede dos Recuperandos, de forma a verificar a continuidade da atividade e angariar informações sobre a operação;

Elaboração dos Relatórios Mensais de Atividades (RMA), fiscalização dos procedimentos inerentes ao correto andamento do processo de recuperação judicial e prestação de informações à Vara Regional Empresarial da Comarca de Passo Fundo/RS.

# 01. Considerações Iniciais

## Documentação Mensal

O presente relatório não objetiva atestar a veracidade e a conformidade das informações contábeis e financeiras prestadas pelos recuperandos. Objetiva, por outro lado, conferi-las, a fim de aferir se guardam embasamento com a realidade coletada pela Administração Judicial nas vistorias – físicas ou virtuais – realizadas nas instalações dos devedores.

Com relação à apresentação dos documentos mensais (art. 52, inc. IV, da Lei nº 11.101/2005), até o momento de elaboração deste Relatório Mensal de Atividades (RMA), o *status* no que diz respeito à documentação solicitada pela Administração Judicial apresentava-se da seguinte forma:

Documentos	Período	Status
Balancete contábil analítico assinado (pdf) – para as empresas	Dez/2024 a Dez/2025*	✓/✗
Balancete contábil analítico (excel) - disponibilizar arquivos separadamente (por mês)	Dez/2024 a Dez/2025	✓/✗
Livro Caixa Digital do Produtor Rural (LCDPR) – para todos os produtores rurais	Dez/2024 a Dez/2025	✓/✗
Fluxo de caixa (projeção) - Método Indireto	2026	✗
Extratos Bancários	Dez/2024 a Dez/2025	✓
Relatório do Ativo Imobilizado (descrição dos bens, histórico, valores, depreciação e local)	Atualizado	✗
Composição do passivo tributário, individualizando por tributo, competência e valor	Atualizado	✓
Extrato do e-CAC (RFB)	Atualizado	✓
Folhas de pagamento e resumo (por produtor e por empresa)	Dez/2024 a Dez/2025	✗
Relatório gerencial de funcionários, com a discriminação dos cargos e regime de contratação (por produtor e por empresa)	Dez/2024 a Dez/2025	✗
Relatório do passivo contingente e passivo extraconcursal (consolidado)	Atualizado	✗
Cédula rural pignoratícia (se houver)	Atualizado	✓
Projeto Técnico (assinado pelo engenheiro agrônomo responsável)	Atualizado	✗
Laudos técnicos de acompanhamento da lavoura (assinado pelo agrônomo responsável)	Atualizado	✓
Croqui da propriedade enviado aos bancos	Atualizado	✓/✗
Matrículas dos imóveis utilizados na safra (próprios ou arrendados)	Atualizado	✓/✗
Contratos de arrendamento/parceria com especificação de áreas e prazos	Vigência Atual	✓/✗

Documentos	Período	Status
Recibo de Inscrição no CAR com coordenadas geográficas e área total	Atualizado	✓
Mapa de talhões com identificação de cada área plantada e cultura correspondente	Safra Atual	✓
Notas fiscais de venda de grãos por talhão e/ou safra	Dez/2024 a Dez/2025	✓
Notas fiscais de insumos (sementes, fertilizantes, defensivos etc.)	Dez/2024 a Dez/2025	✓
Declaração de Imposto de Renda da Pessoa Física (para todos os produtores rurais)	Última declaração	✓
Apólices de seguro rural (se houver)	Vigência Atual	✓
Comprovantes de operações de <i>barter</i> (se realizados)	Safra Atual	✓
Laudo agrônomo ou técnico da safra, com dados sobre produtividade (por cultura e por área)	Safra Atual	✓
Relatórios de monitoramento agrícola com imagens de satélite (NDVI, mapas de produtividade etc.)	Safra Atual	✓
Checklists de colheita por talhão e talonários de campo	Safra Atual	✓
Relatórios de acompanhamento de safra emitidos por consultorias ou assistência técnica contratada	Safra Atual	✓
Relatórios de colheita das máquinas agrícolas, se houver.	Safra Atual	✓
Relatório de armazenamento (silos, armazéns, cooperativas) com os volumes entregues por cultura	Safra Atual	✓
Relação de fretes e romaneios de transporte da produção	Safra Atual	✓
Relatórios climáticos da microrregião (em caso de alegação de quebra por fatores climáticos)	Safra Atual	✓
Laudos periciais de perdas agrícolas, se forem utilizados para justificar baixa produtividade	Safra atual	✓
Comprovantes de vistoria ou relatórios de seguro agrícola	Safra Atual	✗

Para os itens com status "✓/✗", destaca-se que:

- não foram encaminhados os balancetes da devedora Grupo SA Agronegócios LTDA., tampouco os LCDPRs referentes ao exercício social de 2025;
- igualmente, não foram apresentados os *croquis* das propriedades localizadas nos estados de Tocantins/TO e Pará/PA, permanecendo, ainda, pendente o envio de algumas matrículas constantes na relação de documentos.

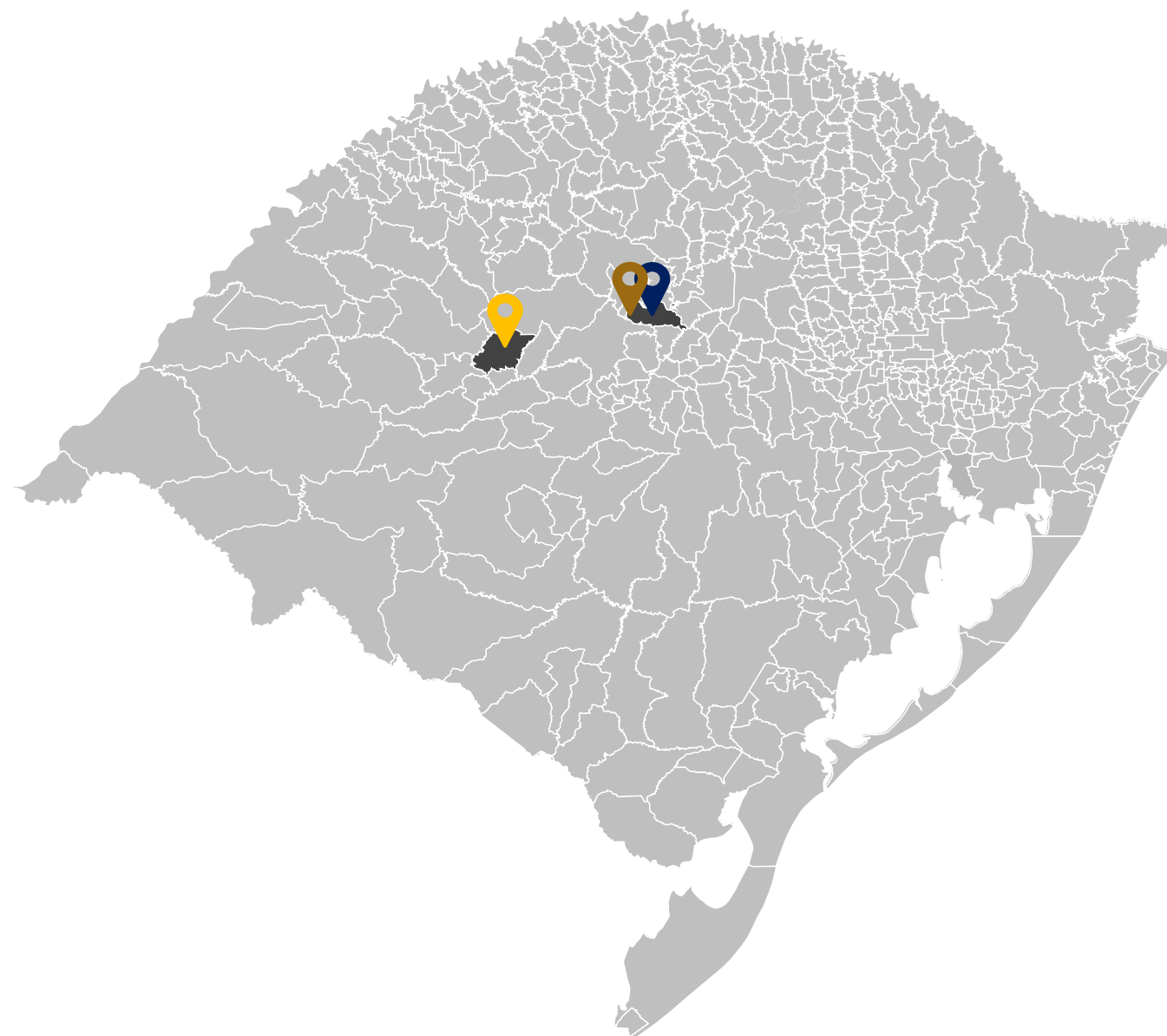
# 02. Cronograma Processual

Grupo SA



# 03. Informações sobre os Recuperandos

Localizações das sedes administrativas



A seguir, apresenta-se um link com registros das visitas realizada in loco aos locais das atividades operacionais do Grupo SA., realizadas nos dias **04, 05 e 06 de junho de 2025:**



Os Recuperandos possuem três sedes administrativas, todas no estado do Rio Grande do Sul, conforme endereços abaixo:



**Edimar Coelin e Ana Luisa Bertagnolli Coelin:** Rua Pinheiro Machado, Nº 864, Santiago/RS;



**Pércio Coelin e Manira Audino Ortiz Coelin:** Avenida Vaz Ferreira, Nº 1712, Tupanciretã/RS;



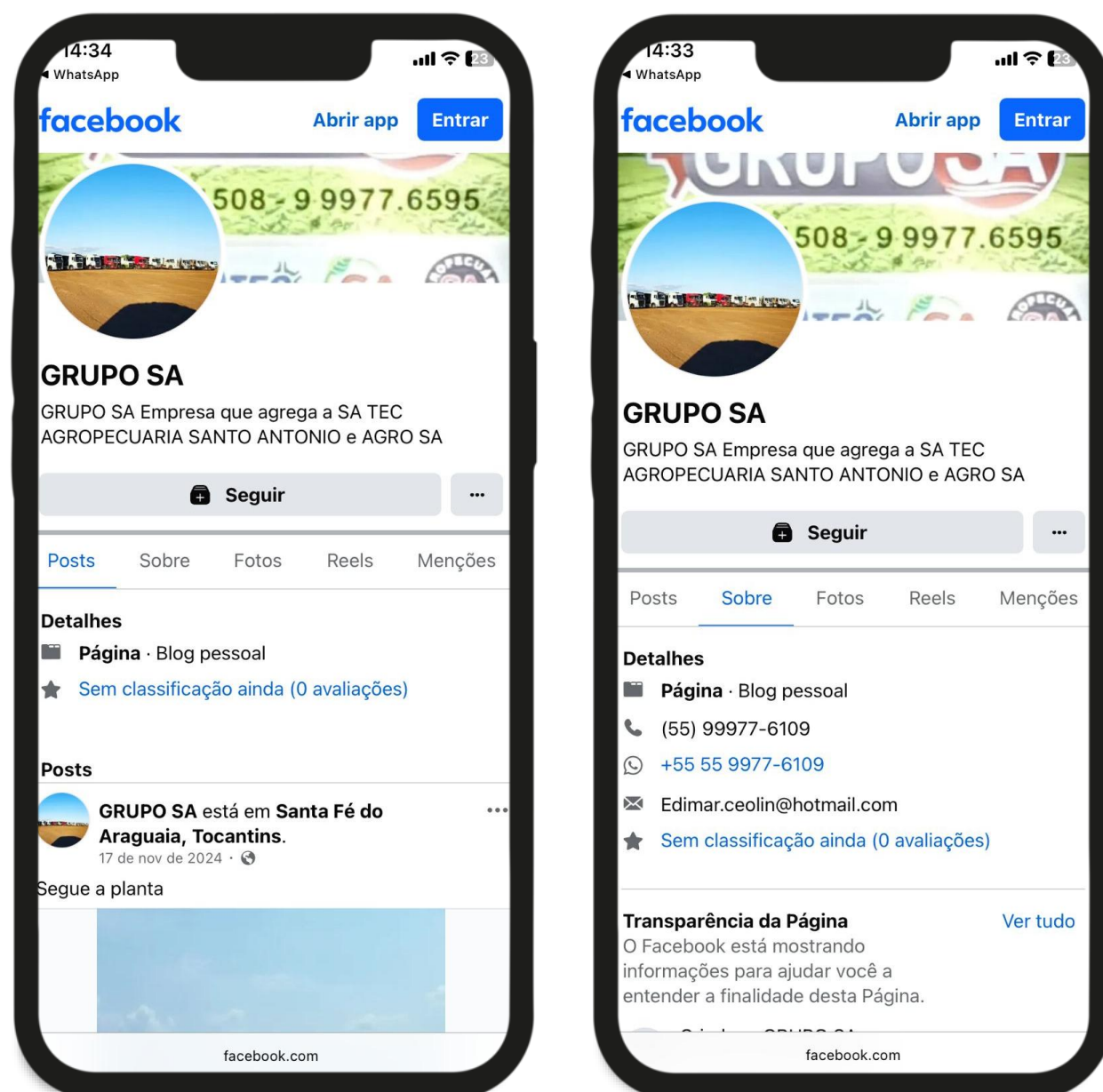
**Zandir Antônio da Ross Coelin e Zeleida Madalena Tesselle Coelin:** Avenida Vaz Ferreira, Nº 201, Tupanciretã/RS.

# 03. Informações sobre os Recuperandos

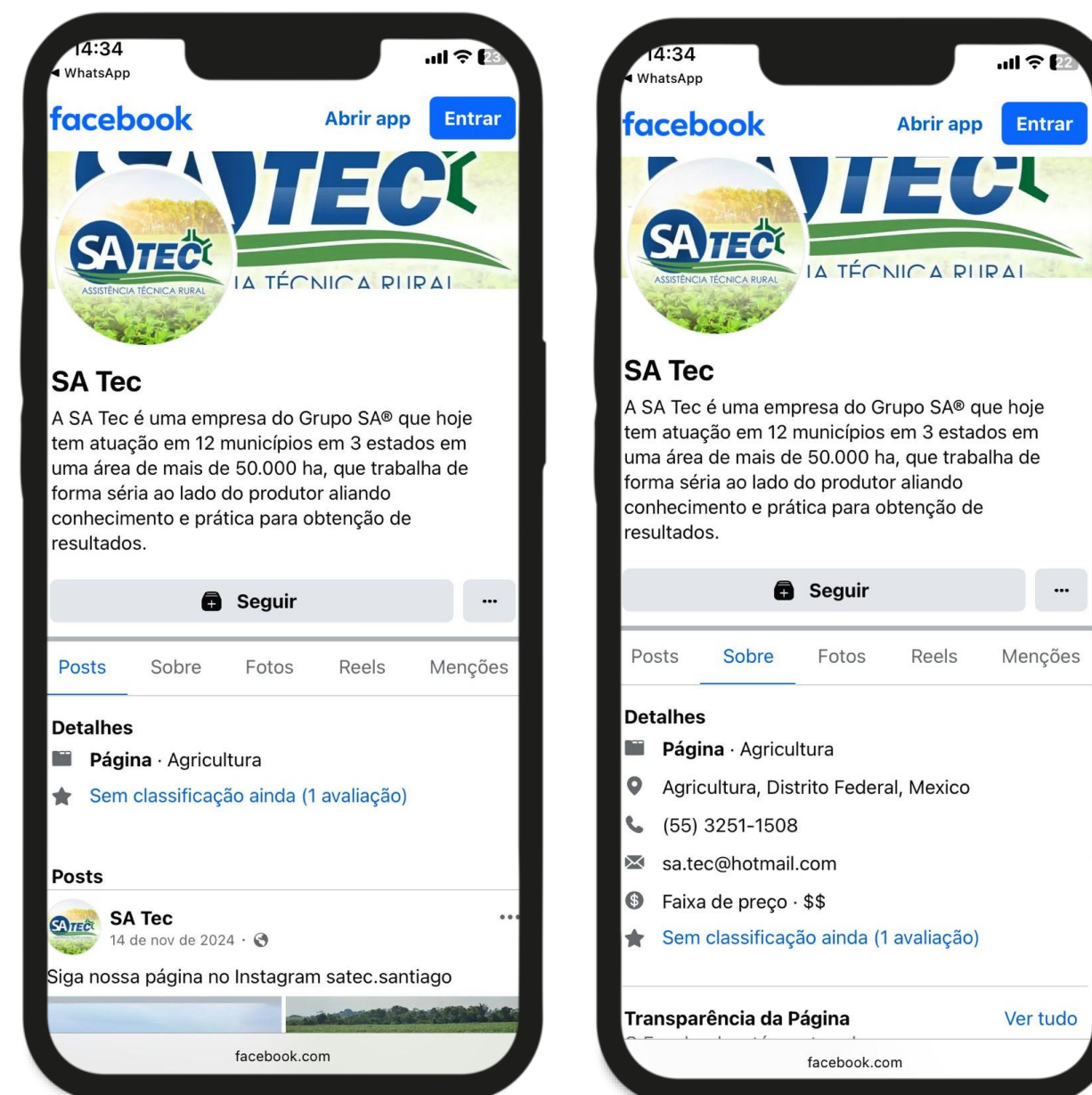
Imagens das redes sociais do Grupo SA

No dia 08 de abril de 2026, foram realizadas diversas consultas com o objetivo de identificar a presença do Grupo SA em redes sociais como Facebook, Instagram, entre outras plataformas. Constatou-se apenas a existência de duas páginas no Facebook. A seguir, apresentam-se os resultados das consultas.

## Abas "Posts" e "Sobre" - Grupo SA

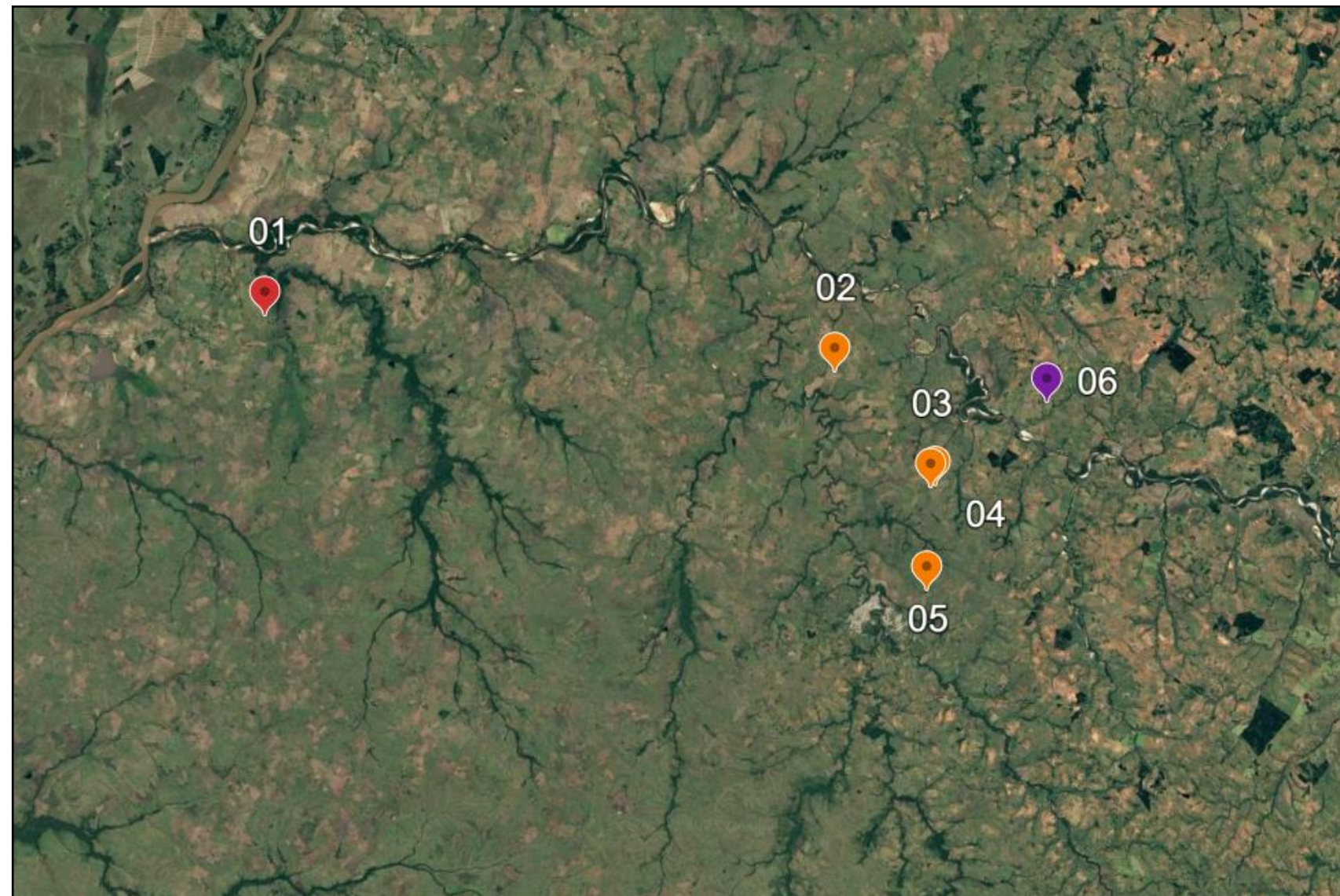


## Abas "Posts" e "Sobre" - SA Tec



# 03. Informações sobre os Recuperandos

Localizações das atividades operacionais no Estado do Rio Grande do Sul



**01 - Uruguaiana/RS (1050 ha):** 29°30'07.6"S 56°36'45.3"W

**02\* - Área arrendada de Augusto Costa (545 ha):** 29°31'29.7"S 55°51'36.6"W

**03\* - Área arrendada de Mario Vaucher (110 ha):** 29°38'58"S 55°43'26"W

**04\* - Área arrendada de Elvira Vaucher (114 ha):** 29°38'49.3"S 55°43'05.8"W

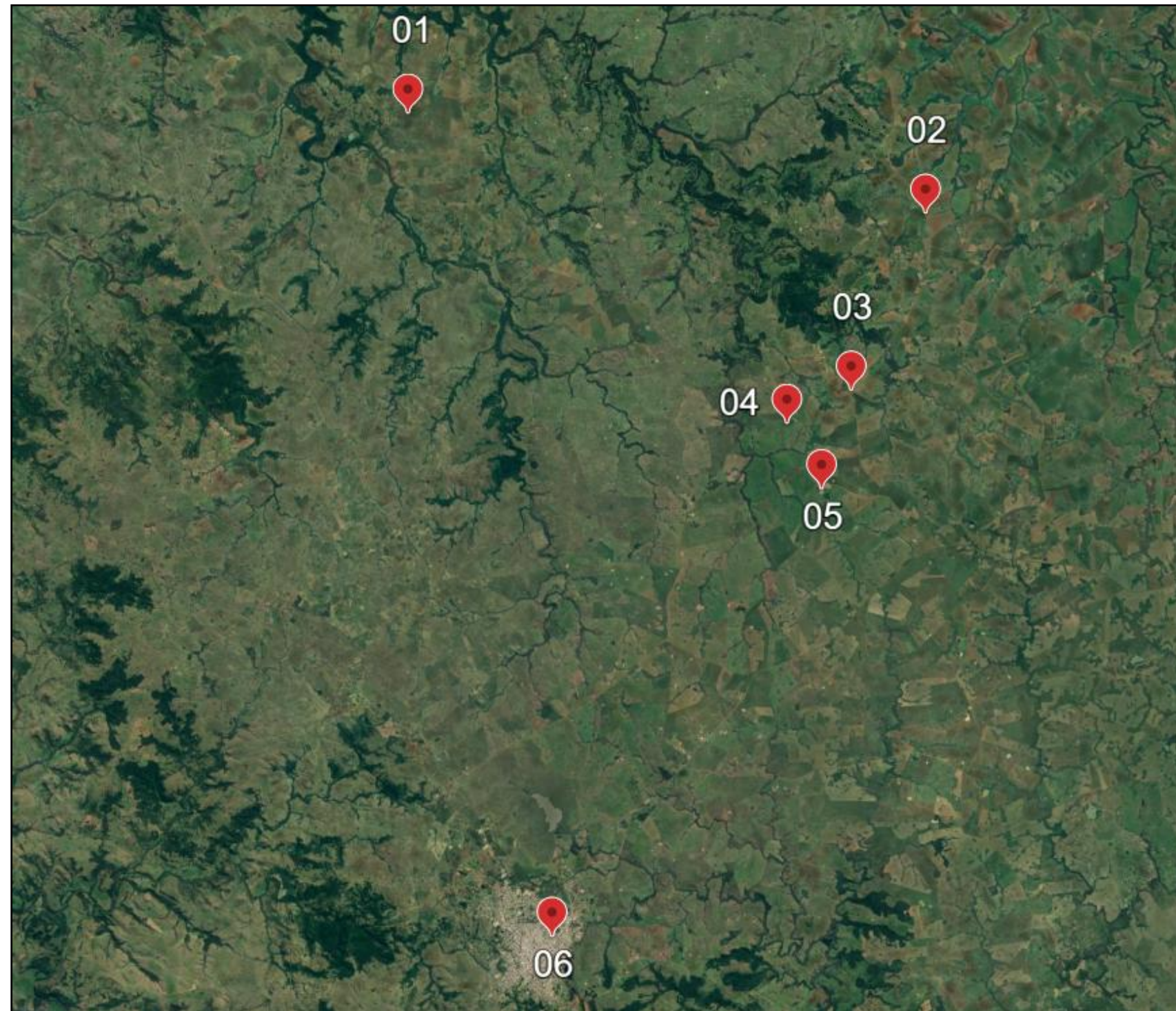
**05\* - Agro SA:** 29°46'01.1"S 55°43'12.2"W

**06 - Fazenda Santa Rita - Manoel Viana/RS (1274 ha):** 29°32'35.7"S 55°34'44.6"W

\* Os itens 2, 3, 4 e 5 são localizações na cidade de Alegrete/RS

# 03. Informações sobre os Recuperandos

Localizações das atividades operacionais em Santiago/RS



- 01 - Área arrendada de Iri Cristofari (680 ha):** 28°51'49.9"S 54°55'22.5"W
- 02 - Área arrendada de Nelson kernel (450 há):** 28°54'10.1"S 54°41'32.4"W
- 03 - Área própria com plantação de canola (60 ha):** 28°58'18.7"S 54°43'31.3"W
- 04 - Área arrendada de Adão Nelson kerpe (636 hA):** 28°59'05.5"S 54°45'14.1"W
- 05 - Área arrendada - Sede da granja:** 29°00'37.0"S 54°44'18.4"W
- 06 - Sede Administrativa Grupo SA:** 29°11'05"S 54°51'30"W

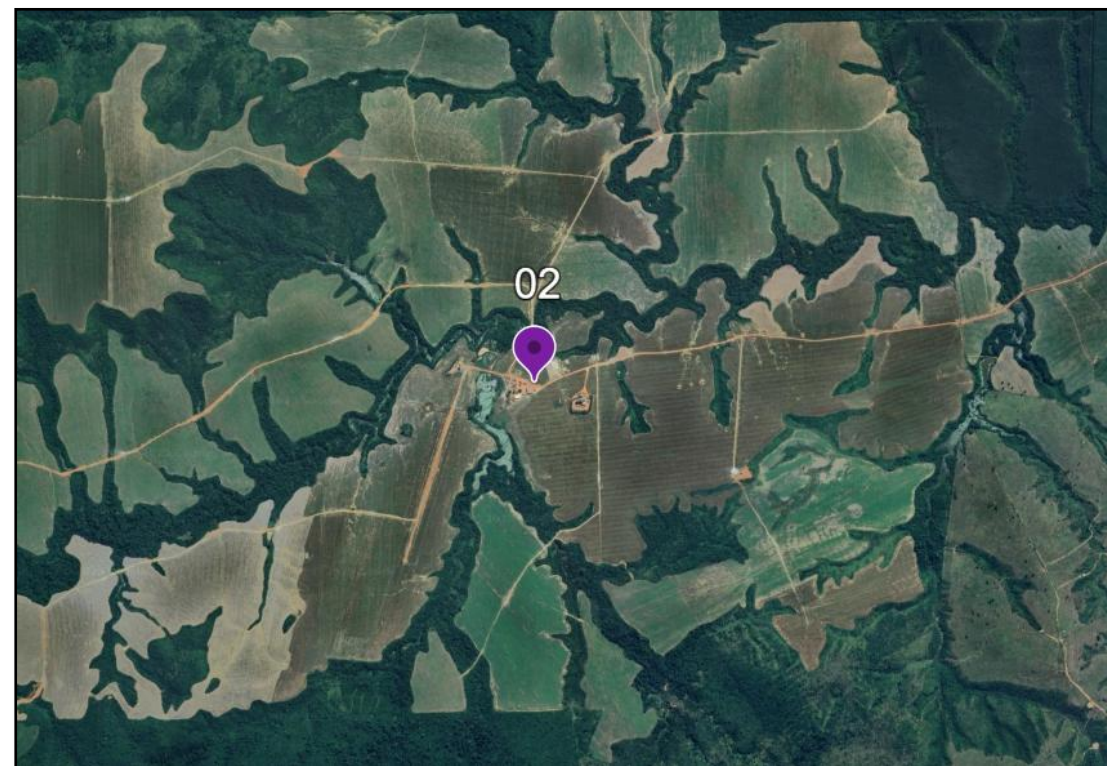
# 03. Informações sobre os Recuperandos

Localizações das atividades operacionais nos Estados de Tocantins e Pará



**01. Fazenda União - Santa Fé do Araguaia/TO:**

7°07'16.2"S 48°46'48.8"W



**02. Fazenda Mandaraí - Dom Eliseu/PA:**

4°12'11"S 47°36'37"W

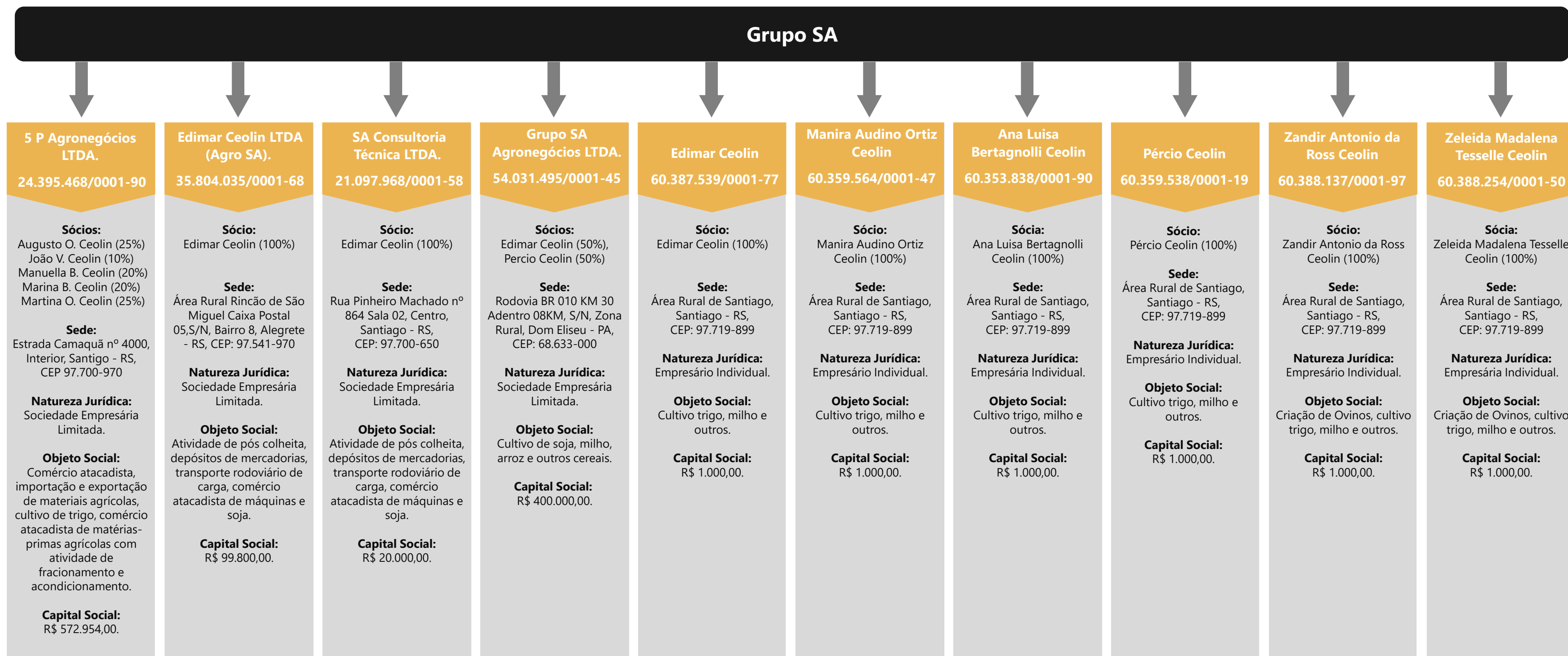


**03. Fazenda Água Branca - Ulianópolis/PA:**

4°00'43"S 47°17'50"W

# 03. Informações sobre os Recuperandos

Descrição dos recuperandos e estrutura societária <sup>1</sup>



<sup>1</sup> As informações foram extraídas dos documentos disponibilizados no Evento 01 - ANEXO08 e Evento 233 - OUT24, OUT25, OUT26, OUT27, OUT28 e OUT30.

# 03. Informações sobre os Recuperandos

## Breve Histórico



# 03. Informações sobre os Recuperandos

Funcionários e causas da crise

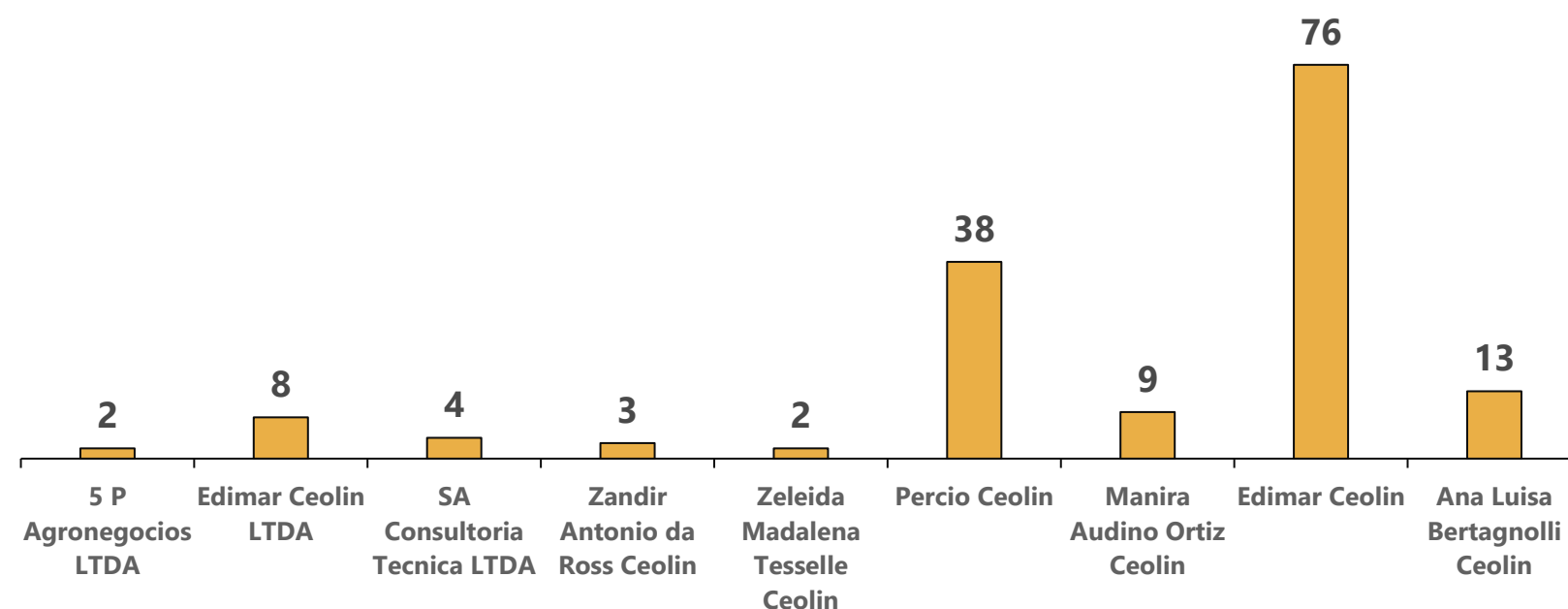
## Quadro Funcional

Com base nas informações disponibilizadas à Administração Judicial, os integrantes do Grupo SA somam, ao todo, 155 pessoas. Destaca-se o produtor rural Sr. Edimar Ceolin, com 76 funcionários em seu quadro funcional, e o Sr. Percio Ceolin, que conta com 38 colaboradores, correspondendo aos principais produtores do Grupo.

A Administração Judicial solicitou a relação completa dos funcionários, no que tange ao período de dezembro/2024 a dezembro/2025, com o objetivo de acompanhar os números de demissões e de contratações ao longo do período. Contudo, os documentos encaminhados não atenderam à solicitação, uma vez que apenas se pôde verificar que a emissão ocorreu em 18/03/2026, não sendo possível identificar o período ao qual as informações correspondem.

Diante de tal situação, a Administração Judicial irá reiterar as solicitações por e-mail e abordará o tema no próximo relatório mensal. A seguir, apresenta-se um gráfico com o resumo da quantidade de colaboradores por produtor rural e por empresa.

Relação de Funcionários



## Causas da Crise

Abaixo, apresenta-se uma relação com seis tópicos que abordam as principais causas da crise enfrentada pelos Recuperandos, conforme informações extraídas da petição inicial constante nos autos processuais (Evento 1 – INIC1).

1)	Repetidas estiagens severas no Rio Grande do Sul, desde 2019, com quebras sucessivas de safra.
2)	Alta nos custos de produção, especialmente fertilizantes e combustíveis.
3)	Queda na produtividade da soja: de 55 para 25 sacas/hectare em 2023/2024.
4)	Desvalorização das <i>commodities</i> agrícolas e aumento dos juros bancários, chegando a 22% ao ano;
5)	Problemas logísticos, como a interrupção do Porto de Barcarena/PA;
6)	Redução na margem de lucro e aumento do passivo, estimando-se a perda de 1,7 milhão de sacas de soja ao longo dos últimos anos.

# 03. Informações sobre os Recuperandos

Demais informações

## Títulos Protestados

Com base na consulta realizada no dia 14 de abril de 2026, no site de Cartórios e Protestos (<https://site.cenprotnacional.org.br/>), esta Equipe Técnica verificou que não constam protestos em nome de 5 (cinco) dos 6 (seis) produtores rurais integrantes do Grupo SA, tampouco nos CNPJs das empresas Edimar Ceolin LTDA., 5P Agronegócios LTDA., Grupo SA Agronegócios LTDA. e SA Consultoria Técnica LTDA.

Contudo, constatou-se a existência de 9 protestos em nome do produtor rural Sr. Zandir Ceolin (CPF), totalizando o montante de R\$ 2.082.292,81, distribuídos entre o 1º Tabelionato de Notas e Protestos de Títulos de Santiago/RS e o Tabelionato de Protestos de Tupanciretã/RS.

Por fim, elaborou-se um resumo das certidões acostadas nos autos processuais, conforme tabela a seguir (Evento 36 - ANEXO12 e Evento 233 - OUT42, OUT43, OUT44, OUT45, OUT46, OUT47, OUT49).

Empresas/Produtores	Tabelionatos	Tipos
Edimar Ceolin (CPF) Zandir Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin e Edimar Ceolin (CPF e CNPJ)	Cartório de Registro Cível da Comarca de Alegrete/RS Tabelionato de Ofício dos Registro Santa Fé do Araguaia/TO Tabelionato de Protestos de Santiago/RS Tabelionato de Protestos de Títulos de Santiago/RS	Certidão Positiva de Protestos
Edimar Ceolin (CNPJ) Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin (CPF e CNPJ)	Tabelionato de Ofício dos Registro Santa Fé do Araguaia/TO e Cartório de Registro Cível da Comarca de Alegrete/RS	Certidão Negativa de Protestos
Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin (CPF e CNPJ) Edimar Ceolin (CPF e CNPJ)	Cartório do Único Ofício de Dom Eliseu/PA, Tabelionato de Ofício dos Registro Especiais de Uruguaiana/RS, Cartório do Único Ofício de Ulianópolis/PA e Tabelionato de Protestos de Manoel Viana/RS	Certidão Negativa de Protestos
5 P Agronegocios LTDA SA Consultoria Tecnica LTDA Zeleida Madalena Ceolin (CPF e CNPJ) Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ)	Tabelionato de Protestos de Santiago/RS	Certidão Negativa de Protestos
Grupo SA Agronegócios LTDA Edimar Ceolin LTDA	Cartório do Único Ofício do Dom Eliseu/PA Cartório de Registro Civil das Pessoas Naturais e Especiais de Alegrete/RS	Certidão Negativa de Protestos

# 03. Informações sobre a Recuperanda

## Outras Informações

### Demais Informações



Conforme informações repassadas pelos representantes do grupo e ratificadas pelos registros contábeis do mês de dezembro/2025, as **obrigações contraídas após o ajuizamento da recuperação judicial**, como salários e fornecedores, estão sendo adimplidas mensalmente. No entanto, conforme demonstrado nas páginas 35 e 36 deste relatório, há tributos em atraso.



Em relação aos **honorários da Administração Judicial**, destaca-se que, até o momento de elaboração deste relatório, não havia parcelas em atraso.

Primeiramente, destaca-se que o ajuizamento do pedido de recuperação judicial ocorreu em 12 de maio de 2025. A partir dessa data, o Grupo SA ficou impedido de realizar alienações de bens sem autorização prévia do juízo competente.



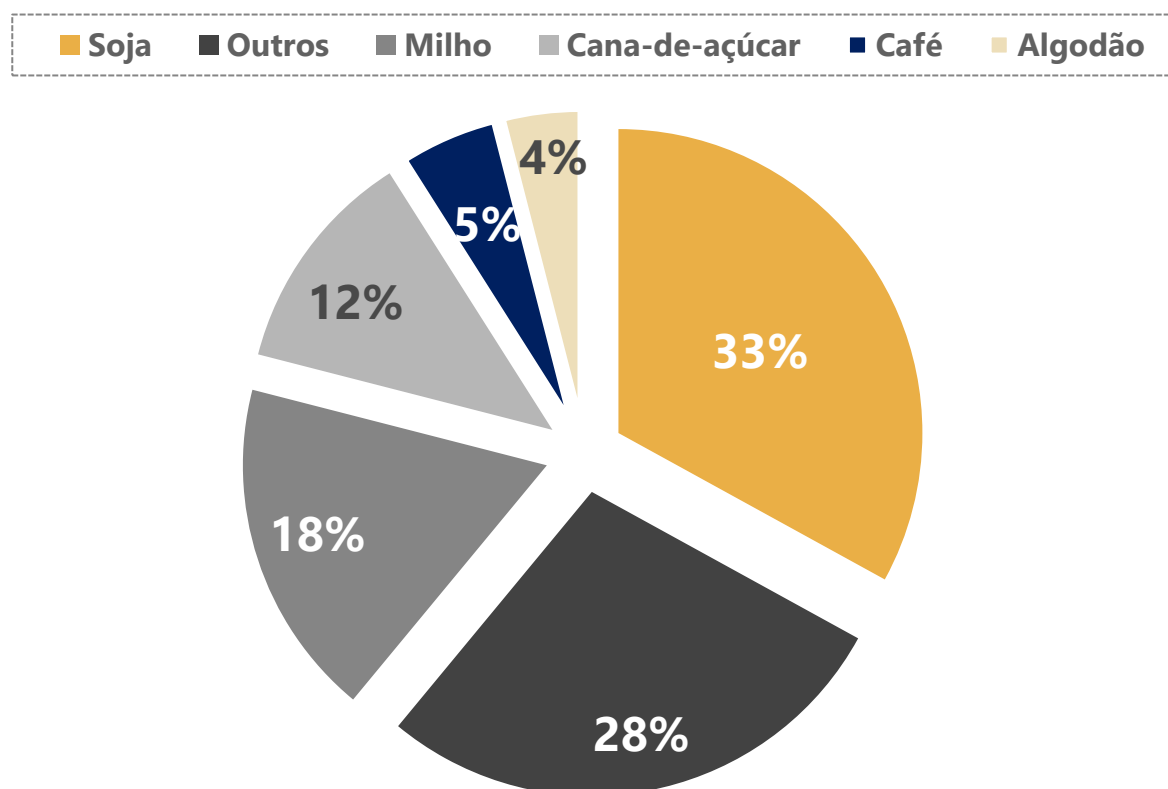
Contudo, ao analisar as rubricas do **Ativo Imobilizado** nos balancetes das recuperandas 5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA. e Edimar Ceolin LTDA., foram identificadas reduções na subconta de "Veículos" das Recuperandas 5 P Agronegócios LTDA. e Edimar Ceolin LTDA. **As movimentações contábeis serão objeto de questionamento aos representantes do Grupo e deverão ser abordadas no próximo Relatório Mensal de Atividades.**



# 04. Cenário Macroeconômico

## Cenário da soja e do milho no Brasil

O agronegócio, nas últimas décadas, consolidou-se como um dos principais motores da economia brasileira, sendo responsável, em 2025, diretamente por 6,1% do PIB e, indiretamente, por 21% (quando incluídos a indústria e os serviços a ele ligados). Considerando apenas soja e milho, essas duas commodities, em conjunto, representam, aproximadamente, metade da produção agrícola do Brasil.



Como observado no gráfico, a soja é, com ampla margem, a principal commodity agrícola brasileira. O predomínio da soja no agronegócio nacional teve início no começo do século, impulsionado pela forte demanda externa, especialmente da China, e por ganhos consistentes de produtividade no cerrado brasileiro.

O milho apresentou trajetória semelhante de crescimento, sobretudo em razão da adoção da rotação de culturas, que possibilita a realização de duas safras ao ano, ampliando a participação desse grão nas áreas agrícolas do país.

Como qualquer commodity, a soja e o milho possuem diversas motivações que influenciam

os seus preços, dentre elas, se destaca, dólar, demanda global e custos de produção. A soja alcançou preços recordes nas suas cotações no início do ano de 2022. Contudo, desde então, tem registrado flutuações significativas. As primeiras informações de 2026 não foram favoráveis: o preço da saca (Paranaguá/PR), que em dezembro/2025 chegou a ser cotado acima de R\$ 142,00, estava sendo negociado abaixo dos R\$ 125,00 em janeiro/2026. A expectativa de uma safra recorde no Brasil, aliada à queda do dólar, contribuiu para limitar as altas nas cotações.

Embora as estimativas de produção até o momento não confirmem uma safra recorde mundial e indiquem um volume inferior ao observado na safra 2024/2025, o nível atual ainda se mostra significativamente superior ao de safras mais antigas. As exportações - como esperado -, no início de março/2026, dispararam, sustentando parcialmente os preços. O valor da saca no dia de hoje (14/04/2026) já se encontra acima dos R\$ 128,00 (Paranaguá/PR).

As expectativas futuras para a valorização do preço da commodity são conservadoras. O mês de abril, por concentrar o pico da safra, tende a gerar um excesso de oferta no curto prazo, pressionando as cotações. A desvalorização do dólar, que desfavorece o produtor, é vista com bons olhos por autoridades norte-americanas, uma vez que favoreceria a industrialização do país. Nesse contexto, tal tendência cambial tende a se manter no médio prazo.

Portanto, se conclui que, o mercado futuro da soja indica uma expectativa de relativa estabilidade nos preços ao longo do ano, com talvez leve viés de recuperação, refletindo o equilíbrio entre a elevada oferta global e a demanda externa ainda robusta.

Com relação ao milho, observa-se que seu preço recorde recente foi registrado no primeiro trimestre de 2022, atingindo o patamar de R\$ 100,00 por saca em algumas regiões. Esse movimento foi impulsionado por fatores externos e internos, com destaque para a Guerra da Ucrânia, que reduziu de forma relevante a oferta mundial do grão.

No âmbito nacional, a quebra de safra no período, decorrente de condições climáticas adversas, impactou negativamente a produção, gerando atrasos ao produtor e, ao mesmo tempo, contribuindo para a redução da oferta interna, o que reforçou a pressão altista sobre os preços.

No início de 2026, as cotações ainda se mantinham em patamares reduzidos, pressionadas pelos elevados estoques. Entretanto, com o aumento da demanda e ajustes no mercado, os preços registraram uma elevação pontual, estabilizando-se, nos últimos dias, próximos a R\$ 70,00 por saca.

# 04. Cenário Macroeconômico

## Soja e milho no Brasil

No início de 2025, o grão ainda apresentou preços relevantes, em torno de R\$ 85,00 por saca, conforme o indicador ESALQ/B3 (Cepea). Contudo, com a chegada da safrinha, as cotações, ao longo do meio do ano, já se mostravam inferiores, situando-se inicialmente próximas a R\$ 75,00 por saca e, posteriormente, alcançando níveis em torno de R\$ 65,00.

Com relação às expectativas no curto prazo, observa-se que os contratos futuros estão acima do preço atual, tendo a B3 precificado valores próximos a R\$ 75,00. Esse cenário indica uma provável elevação moderada nos próximos meses. Entretanto, a manutenção de estoques ainda elevados tende a limitar movimentos mais expressivos de alta.

Por fim, no médio prazo, projeta-se a redução desses estoques, ao passo que a demanda estrutural crescente no Brasil deve contribuir para a sustentação dos preços no mercado interno. Ainda assim, não se vislumbram expectativas de níveis recordes, como os observados em safras anteriores.



# 05. Monitoramento Técnico

## Áreas exploradas

Os Recuperandos exercem atividade agrícola nos municípios de Santiago/RS, Alegrete/RS, Manoel Viana/RS, Uruguaiana/RS, Ulianópolis/PA, Dom Eliseu/PA e Santa Fé do Araguaia/TO, com predominância das culturas de soja e milho, além da exploração de culturas de inverno nas áreas localizadas na região Sul do país.

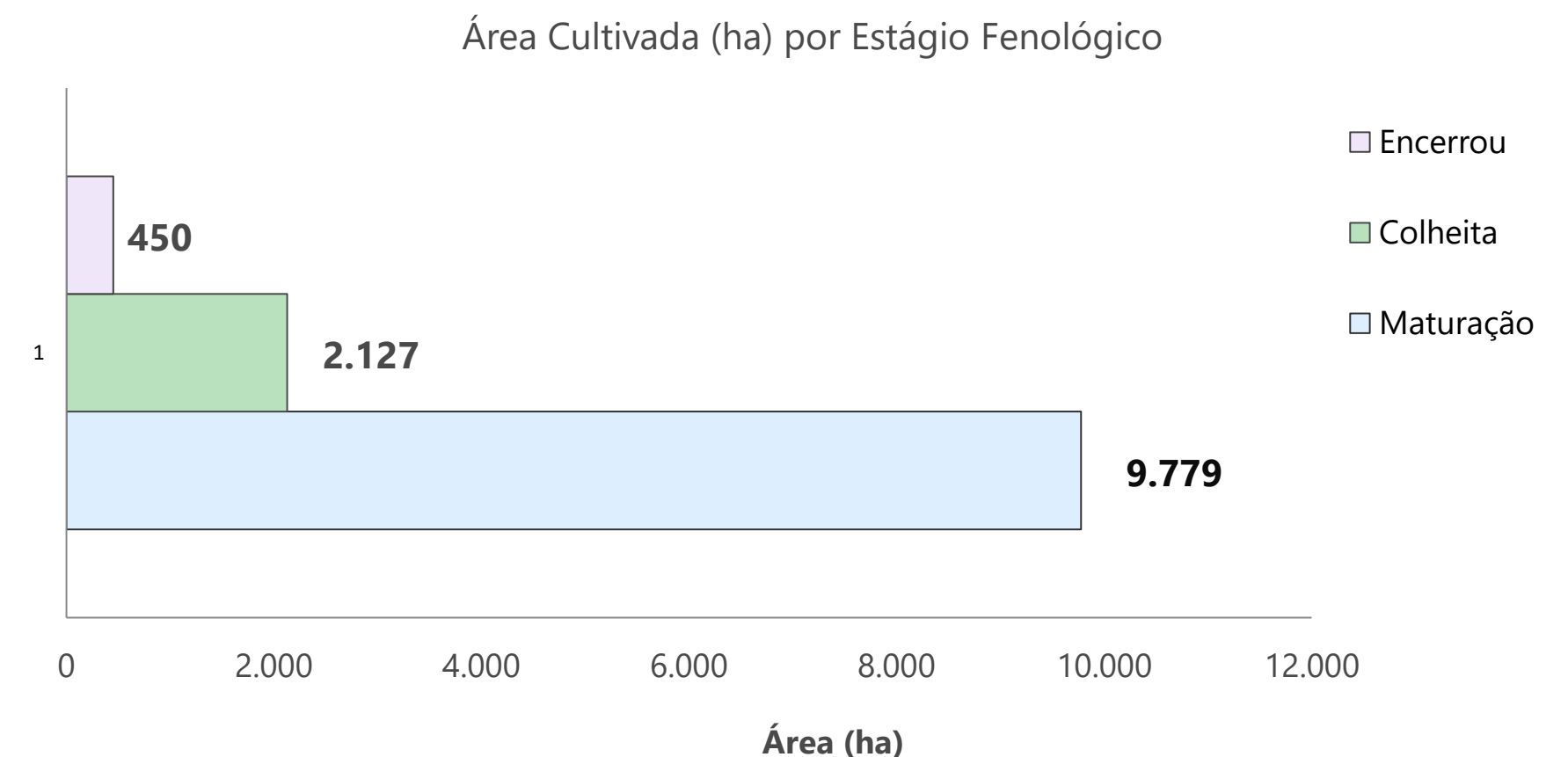
Com a finalidade de identificar, delimitar e validar as áreas efetivamente exploradas pelo Grupo, esta Administração Judicial requisitou a apresentação dos contratos de arrendamento e de parceria agrícola vigentes, das matrículas atualizadas dos imóveis rurais, dos recibos de inscrição no Cadastro Ambiental Rural (CAR) e das Declarações de Imposto de Renda dos Produtores Rurais relativas ao exercício de 2025 (ano-calendário 2024)

A partir da documentação disponibilizada, associada às informações prestadas pelos representantes do Grupo em reuniões técnicas e aos elementos verificados durante as vistorias *in loco* realizadas nas propriedades, procedeu-se ao cruzamento e à análise dos dados, com o objetivo de apurar a correspondência entre os imóveis identificados, os instrumentos de uso e posse apresentados e a efetiva exploração agrícola constatada.

Na sequência, são apresentadas, de forma sintética, as principais informações relativas às áreas exploradas pelos Devedores, por área e por matrícula. Os dados de colheita correspondem a março/2026.

Dados por Propriedade				
Propriedade	Município/UF	Área (ha)	Estágio Fenológico	Produtividade (sc/ha)
Fazenda Santa Rita	Santiago/RS	3.536	Maturação	35,0
Acampamento	Alegrete/RS	2.469	Maturação	27,0
Fazenda Santa Rita	Manoel Viana/RS	1.274	Maturação	35,0
Grupo SA	Uruguaiana/RS	1.050	Maturação	25,0
Fazenda 4 Irmãos	Ulianópolis/PA	1.450	Maturação	50,0
Mandarai e Retiro	Don Eliseu/PA	2.127	Colheita	53,3
Aro Agropecuária	Santa Fé do Araguaia/TO	450	Encerrou	44,9
<b>TOTAL</b>		<b>12.356</b>		

Resumo por Estágio Fenológico		
Estágio Fenológico	Área Total (ha)	% da Área Total
<b>Maturação</b>	9.779	79,1%
<b>Colheita</b>	2.127	17,2%
<b>Encerrou</b>	450	3,6%



# 05. Monitoramento Técnico

Áreas exploradas por matrículas enviadas

Matrículas	Propriedade/Localidade	Município/UF	Área total (ha)	Área agricultável (ha)	Proprietário	
54854; 54855; 55172; 55533; 54815; 53838 54.760	Agropecuária Santo Antônio	Santiago/RS	262	341	Edimar Ceolin	
53530, 57027, 57028, 57029	Agropecuária Santo Antônio		77	69,8	Pércio Ceolin	
20827, 20871, 31113, 31021, 31132	Campo Novo		48	111	Pércio Ceolin	
32779, 34655, 54224 (27.397), 53834	Capão do Alemães		264,9	450	Elida Kerpel (Airtó Gindri)	
48815; 48823	Invernadinha		632,7	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Adão Nelson Kerpel	
51145, 51207, 51208	Caiguaté		275	178	Nilacyr Weiler	
56.056	Granja do Coqueiro		663	680	Iri Christofari	
57476, 57478	Granja Santa Cruz		168,6	-	Iri Christofari	
	Fazenda Casa Branca		949	722	Salete Lorenzini	
53826, 53827, 53828, 53829 53.835	Charque do Vento		Capão do Cipó/RS	439,6	430	Adão Nelson Kerpel
	Granja do Passo	90,8		<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Adão Nelson Kerpel	
11.534	Rincão de São Miguel	Alegrete/RS	515,6	400	Augusto Ferreira da Costa	
23.763	Caverá		51,8	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	VBL Holding LTDA	
36.921			40,1	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Cristina e Gustavo Carlesso	
37.075	Rincão de São Miguel		187,9	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Eneida Carlesso Pereira	
37.068			220,8	156	Eneida Carlesso Pereira	
36.270			100	2.901,00	Cristina e Gustavo Carlesso	
36.863	Estância Santo Antônio 2		402,3	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Cristina Carlesso	
36.865	Estância Santo Antônio 3		402,3	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Gustavo Carlesso	
36.866	Estância Santo Antônio 1		2.621,40	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Ermindo e Eneida Carlesso	
37.468	Fazenda São Luiz		302,1	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Elvira Vaucher Farias e Leda Maria Vaucher	
37.469			477	462,7	Mário Afonso Vaucher	
5.821	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>		143	143	Elvira Vaucher	
<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>		145	145	Mário Afonso Vaucher	
14407, 14408, 14409	Fazenda Santa Rita		Manoel Viana/RS	1.274,00	1.177,00	Renato e Marta da Silva Martini
36234, 36235, 36236	Granja Erestina		Uruguaiana/RS	1.495,00	1.050,00	Pozzer Empreendimentos
4.848	Fazenda do Retiro	Don Eliseu/PA	2.834,90	2.100,00	Paulo Roberto Souza Mota	
5.424	Fazenda Mandaraí		2.127,20	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Ana Célia Mota	
<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Fazenda 4 irmãos	Ulianópolis/PA	1.450,00	1.200,00	Adelaide Ribeiro	
1.969	Fazenda União	Santa Fé do Araguaia-TO	2.395,00	2.395,00	TOCANTINS AGROPECUARIA	
1.440	Fazenda Nova Época		654,2	500	ARO AGROPECUARIA	

# 05. Monitoramento Técnico

## Análise dos dados e indicadores

### Base documental e critério de consolidação

Esta análise consolida as informações técnicas constantes nos laudos agrônômicos das unidades de Santiago/RS, Alegrete/RS, Manoel Viana/RS, Uruguaiana/RS, Ulianópolis/PA, Dom Eliseu/PA e Santa Fé do Araguaia/TO, bem como os registros de vistorias técnicas realizadas *in loco*.

A análise foi estruturada com base em área monitorada, estágio fenológico, condição hídrica, sanidade, avanço de colheita, produtividade estimada ou já confirmada e leitura do risco agrônômico por frente produtiva.

### Indicadores do mês

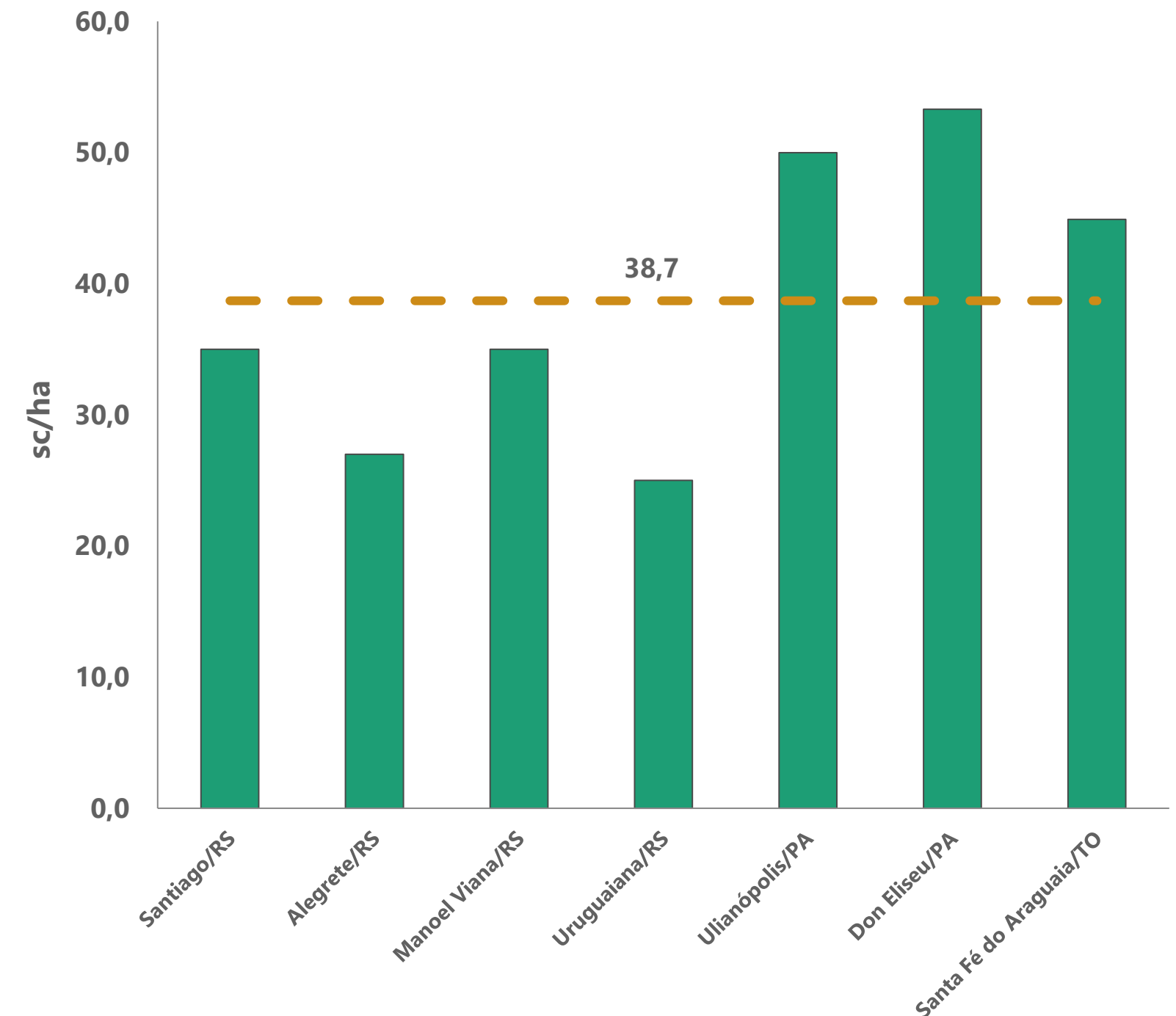
As áreas de soja do grupo totalizam 12.356 hectares plantados, entre os estados do Rio Grande do Sul, Tocantins e Pará. Todas as áreas foram plantadas dentro do Zoneamento Agrícola de Risco Climático para soja.

A cultura teve um bom desempenho, sem ocorrências de pragas e doenças, com aplicações de defensivos eficazes.

As lavouras do Rio Grande do Sul tiveram perdas significativas de produtividade devido à falta de chuvas nos dois primeiros meses do ano, período crucial para o bom desenvolvimento da planta. Não houve perdas significativas decorrentes de pragas e doenças.

As produtividades médias esperadas para as áreas do Rio Grande do Sul variam entre 25 e 35 sacas por hectare.

De acordo com o Informativo Conjuntural nº 1913, de 02 abr. 2026 da EMATER/RS, estes valores são condizentes com as médias da região, considerando o déficit hídrico da região. Abaixo, apresenta-se um gráfico de produtividade da soja esperada por município.



# 05. Monitoramento Técnico

## Análise dos dados e indicadores

Entre as áreas de soja, os melhores patamares esperados estão em Dom Eliseu/PA e Ulianópolis/PA.

No extremo oposto, Uruguaiana/RS apresenta o menor potencial consolidado. O milho já colhido totaliza 27.432 sacas nas frentes lançadas, com produtividade efetiva de 125 sc/ha em Santiago/RS e 111 sc/ha em Alegrete/RS.

### Leitura técnica

#### **Rio Grande do Sul/RS:**

As lavouras apresentaram boa implantação inicial, porém a segunda quinzena de janeiro configurou o ponto de ruptura da safra em diversas frentes.

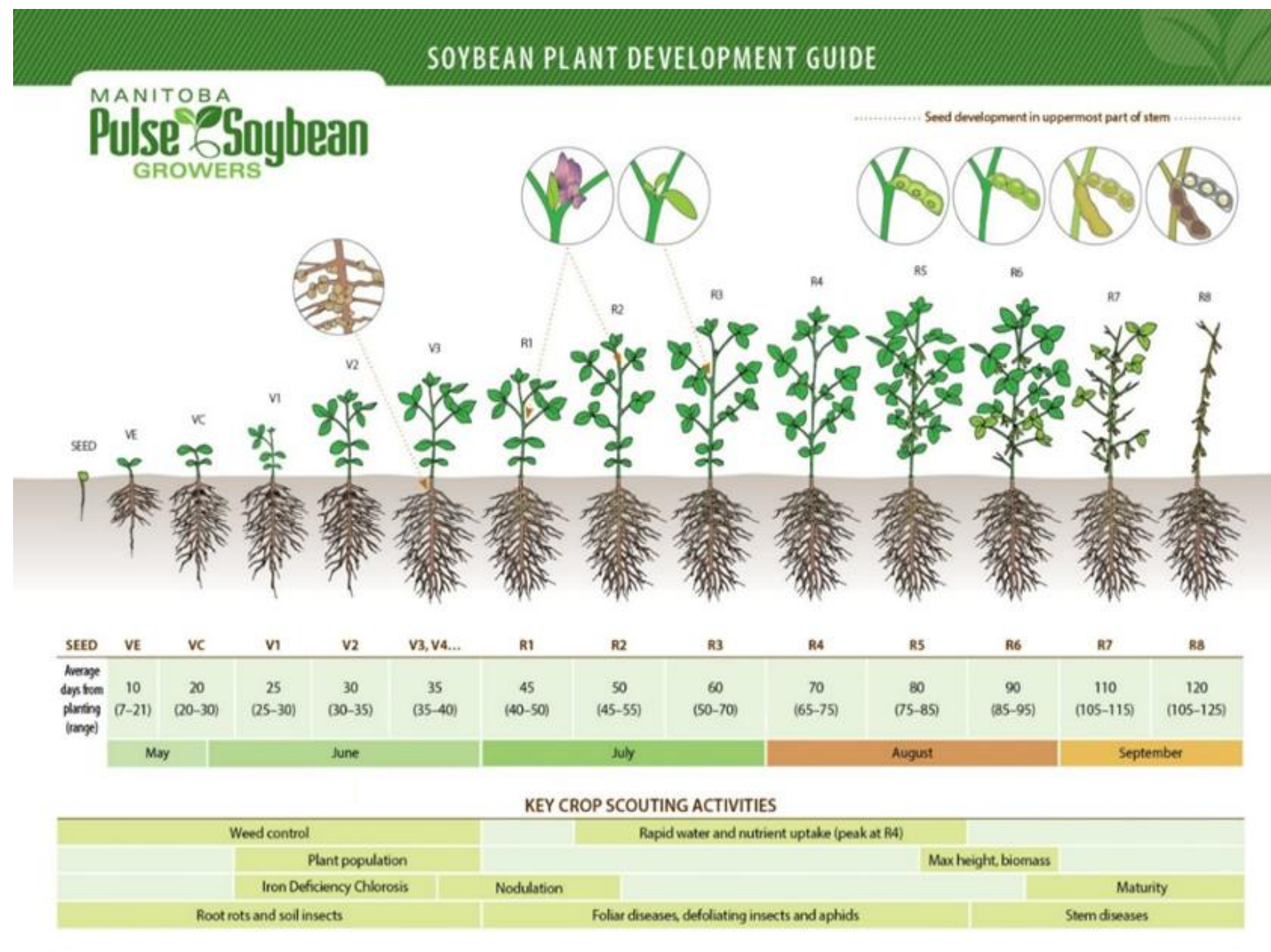
Os laudos registram estiagem prolongada e temperaturas elevadas no período reprodutivo, com reflexos em perda de área foliar, redução de porte, limitação do enchimento de grãos e queda do potencial produtivo.

O principal risco residual no fechamento mensal está associado ao encerramento da colheita e à confirmação das produtividades efetivas.

#### **Norte (PA e TO):**

As áreas monitoradas no Norte apresentaram maior estabilidade climática e melhor aderência ao potencial produtivo inicialmente esperado.

Os registros apontam sanidade satisfatória, avanço regular da maturação e da colheita, além de transição operacional para a safrinha nas unidades em que essa etapa já foi iniciada.



# 05. Monitoramento Técnico

## Análise por área plantada

### Áreas em Santiago/RS

Na safra 25/26 foram plantados de 3.536 hectares de soja. No momento da visita encontravam-se com bom desenvolvimento inicial e período crítico de cerca de 30 dias sem chuva expressiva. O laudo agrônomo enviado apontou boa recuperação visual após a estiagem, mas com perda de porte e redução de potencial produtivo, especialmente nas áreas de sequeiro.

Há contraste claro entre áreas irrigadas e não irrigadas. A produtividade esperada para área é de 35 sacas por hectare. Abaixo uma tabela com as áreas próprias e arrendadas em Santiago e Capão do Cipó/RS (municípios vizinhos).

Matrícula	Localidade	Município/UF	Área total (ha)	Área agricultável (ha)	Proprietário
54854; 54855; 55172; 55533; 54815; 53838	Agropecuária Santo Antônio		262	341	Edimar Ceolin
54.760			77	69,8	Pércio Ceolin
53530, 57027, 57028, 57029	Campo Novo		48	111	Pércio Ceolin
20827, 20871, 31113, 31021, 31132	Capão do Alemães		264,9	450	Elida Kerpel (Airtó Gindri)
32779, 34655, 54224 (27.397), 53834	Invernadinha	Santiago/RS	632,7	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Adão Nelson Kerpel
48815; 48823	Caiguatê		275	178	Nilacyr Weiler
51145, 51207, 51208	Granja do Coqueiro		663	680	Iri Christofari
56.056	Granja Santa Cruz		168,6	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Iri Christofari
57476, 57478	Fazenda Casa Branca		949	722	Salette Lorenzini
53826, 53827, 53828, 53829	Charque do Vento	Capão do Cipó/RS	439,6	430	Adão Nelson Kerpel
53.835	Granja do Passo		90,8	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Adão Nelson Kerpel



Foto 1: Soja em fase final de maturação

# 05. Monitoramento Técnico

## Análise por área plantada

### Áreas em Santiago/RS

Foram plantados 2.469 hectares de soja e foi uma das áreas mais penalizadas devido a falta de chuvas. Ocorreu estiagem crítica na segunda quinzena de janeiro e perdas estimadas superiores a 40%, com morte de plantas em partes da área. A produtividade esperada da área é de 27 sacas por hectare.

Abaixo, tabela com as áreas arrendadas em Alegrete/RS.

Matrícula	Localidade	Município	Area total (ha)	Area agricultavel (ha)	Proprietário
11.534	Rincão de São Miguel		515,6	400	Augusto Ferreira da Costa
23.763	Caverá		51,8		VBL Holding LTDA
36.921			40,1	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Cristina e Gustavo Carlesso
37.075			187,9		Eneida Carlesso Pereira
37.068	Rincão de São Miguel		220,8	156	Eneida Carlesso Pereira
36.270			100	2.901,00	Cristina e Gustavo Carlesso
36.863	Estância Santo Antônio 2		402,3		Cristina Carlesso
36.865	Estância Santo Antônio 3	Alegrete/RS	402,3	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Gustavo Carlesso
36.866	Estância Santo Antônio 1		2.621,40		Ermindo e Eneida Carlesso
37.468			302,1		Elvira Vaucher Farias e Leda Maria Vaucher
37.469	Fazenda São Luiz		477	462,7	Mário Afonso Vaucher
5.821	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>		143	143	Elvira Vaucher
<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>		145	145	Mário Afonso Vaucher



Foto 2: Soja em início de maturação



Foto 3: Foto mostrando consequência da estiagem

# 05. Monitoramento Técnico

## Análise por área plantada

### Áreas em Manoel Viana/RS

Na safra atual foram plantadas 1.274 hectares de soja. A unidade sofreu aproximadamente 34 dias sem chuva expressiva. O resultado foi alto estresse hídrico e queda do potencial produtivo nas áreas de soja, espera-se produtividade de 35 sacas por hectare. Abaixo, tabela com as áreas arrendadas em Manoel Viana/RS.

Matrícula	Propriedade/Localidade	Município/UF	Area total (ha)	Area agricultavel (ha)	Proprietário
14407, 14408, 14409	Fazenda Santa Rita	Manoel Viana/RS	1.274,00	1.274	Renato e Marta da Silva Martini



**Fotos 4:** áreas de soja em estágio reprodutivo, com bom desenvolvimento



**Fotos 5:** áreas de soja em início de maturação.

# 05. Monitoramento Técnico

Análise por área plantada

## Áreas em Uruguaiana/RS

Foram plantados 1.050 hectares de soja na safra de verão.

O laudo agrônomo apontou cerca de 41 dias sem chuva expressiva no intervalo mais crítico, a unidade foi classificada como crítica. O laudo estima potencial produtivo médio de 25 sc/ha.

Segue abaixo, uma tabela com as áreas arrendadas em Uruguaiana/RS.

Matrícula	Propriedade/Localidade	Município	Area total (ha)	Area agricultavel (ha)	Proprietário
36234, 36235, 36236	Granja Erestina	Uruguaiana/RS	1.495,00	1.050,00	Pozzer Empreendimentos



**Foto 6:** áreas de soja, a primeira em estágio reprodutivo e a segunda em início de maturação.

# 05. Monitoramento Técnico

## Análise por área plantada

### Áreas em Santa Fé do Araguaia/TO.

Nesta área foram plantados 450 hectares de soja que já foi colhida e obteve produtividade média de 45 sacas/ha. Em seguida, a área avançou para safrinha com 290 ha de milho e 160 ha de sorgo, ambos em desenvolvimento.

Abaixo, tabela com as áreas arrendadas em Santa Fé do Araguaia/TO.

Matrícula	Propriedade/Localidade	Município	Area total (ha)	Area agricultável (ha)	Proprietário
1.969	Fazenda União	Santa Fé do Araguaia/TO	2.395,00	2.395,00	TOCANTINS AGROPECUARIA
1.440	Fazenda Nova Época		654,2	500	ARO AGROPECUARIA

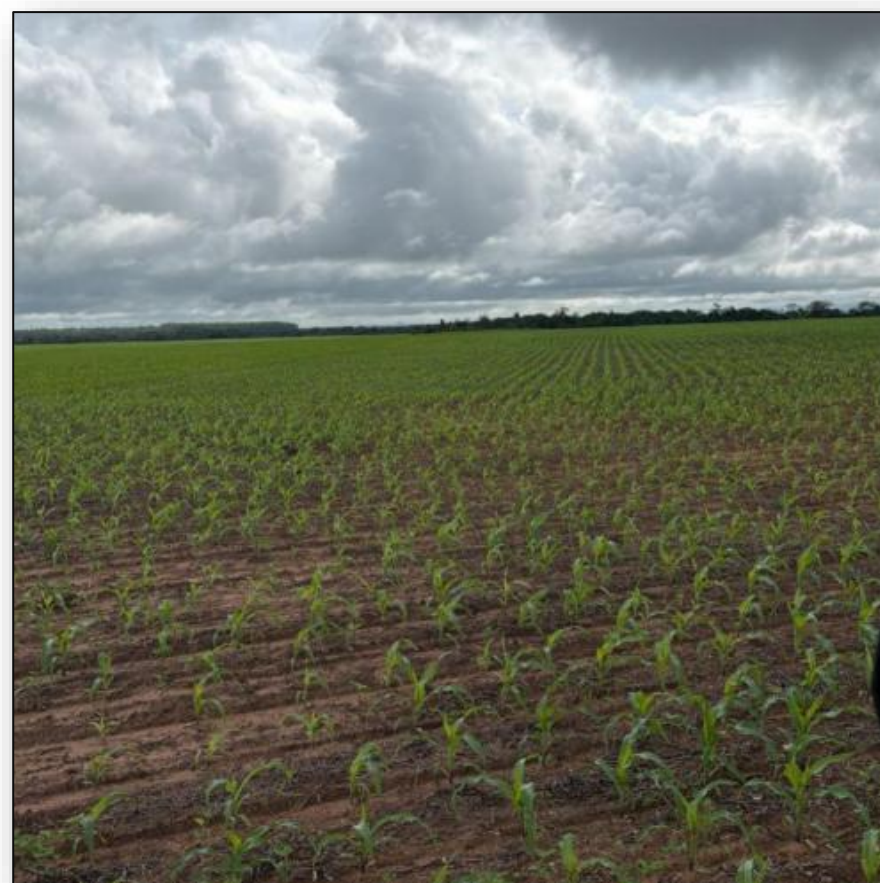


Foto 7: Milho em estágio inicial de desenvolvimento

### Áreas em Don Eliseu/PA

Foram plantados 2.127 hectares de soja que apresentou desenvolvimento dentro do esperado, com colheita iniciada em 15/03/2026 e médias iniciais próximas de 53 sacas/ha. Há previsão de implantação de sorgo safrinha em praticamente toda a área.

Abaixo, encontra-se uma tabela com as áreas arrendadas em Don Eliseu/PA..

Matrícula	Propriedade/Localidade	Município	Area total (ha)	Area agricultável (ha)	Proprietário
4.848	Fazenda do Retiro	Don Eliseu/PA	2.834,90	2.100,00	Paulo Roberto Souza Mota
5.424	Fazenda Mandaraí		2.127,20	<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Ana Célia Mota



Foto 8: Soja iniciando senescência

# 05. Monitoramento Técnico

## Análise por área plantada

### Áreas em Don Eliseu/PA

Nesta safra foram plantados 1.450 hectares de soja. A lavoura se manteve dentro do planejado, com bom estabelecimento, sanidade satisfatória e expectativa de colheita em 10/04/2026, estimada em torno de 50 sacas/ha.

Segue abaixo, uma tabela com as áreas arrendadas em Ulianópolis/PA, não foi enviada matrícula desta área.

Matrícula	Propriedade/Localidade	Município	Área total (ha)	Área agricultável (ha)	Proprietário
<b>INFORMAÇÕES PENDENTES</b>	Fazenda 4 irmãos	Ulianópolis/PA	1.450,00	1.450	Adelaide Ribeiro



**Foto 9:** Lavoura com bom desenvolvimento e sanidade



**Foto 10:** Lavoura com bom desenvolvimento e sanidade

# 05. Monitoramento Técnico

## Resumo da safra

A carteira monitorada totaliza 12.588 ha, com predominância de soja (12.356 ha) e pequena frente de milho já colhida (232 ha; 27.432 sc) e outra em desenvolvimento.

**As unidades do Rio Grande do Sul concentraram o maior risco agrônômico em razão do déficit hídrico ocorrido no período crítico da soja, com maior severidade em Alegrete/RS, Manoel Viana/RS e Uruguaiana/RS.**

As unidades do Norte apresentaram comportamento mais estável: Dom Eliseu/PA, Ulianópolis/PA e Santa Fé do Araguaia/TO mantiveram desenvolvimento mais aderente ao potencial esperado e menor nível de risco agrônômico no fechamento mensal.

No milho já colhido, foram registradas produtividades efetivas de 125 sc/ha em Santiago/RS e 111 sc/ha em Alegrete/RS.

Para o próximo ciclo de acompanhamento, o foco técnico deve permanecer na confirmação das produtividades efetivas da soja, no fechamento da colheita e no monitoramento da implantação e desenvolvimento das áreas de safrinha.

Área monitorada total	Área de soja	Área de milho	Produção milho colhida
12.588 ha	12.356 ha	232 ha	27.432 sc



# 05. Monitoramento Técnico

Inspeção *in loco* realizada nos dias 18 e 19 de março de 2026.

Com objetivo de averiguar o real funcionamento das atividades e realizar o levantamento de dados técnicos, esta perita realizou diligências nos dias 18 e 19 de março nas propriedades de Alegrete (RS), Manoel Viana (RS), Santiago (RS), Santa Fé do Araguaia (TO) e Don Eliseu (PA).



11 - Área em Alegrete/RS



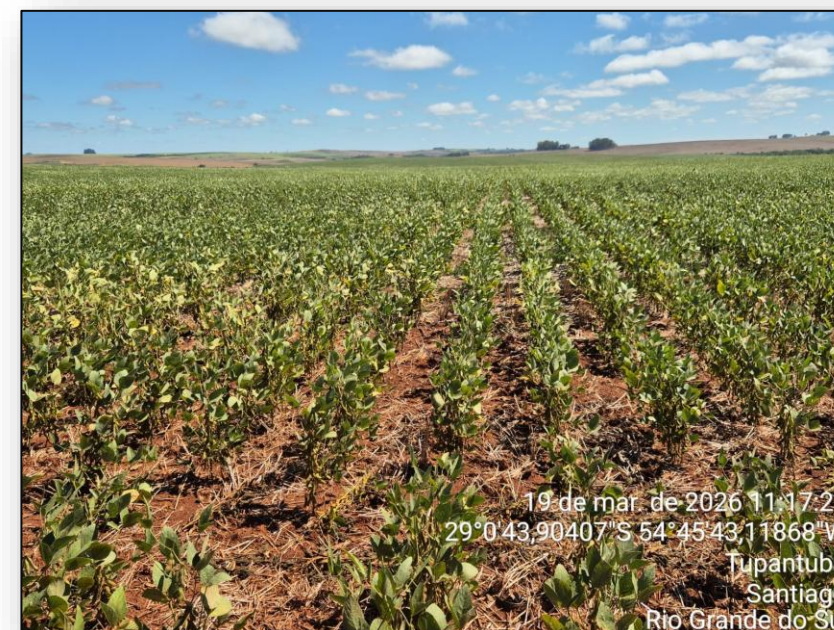
12 - Maquinários em Alegrete



13 - Área em Manoel Viana



14 - Maquinários em Manoel Viana



15 - Área em Santiago/RS



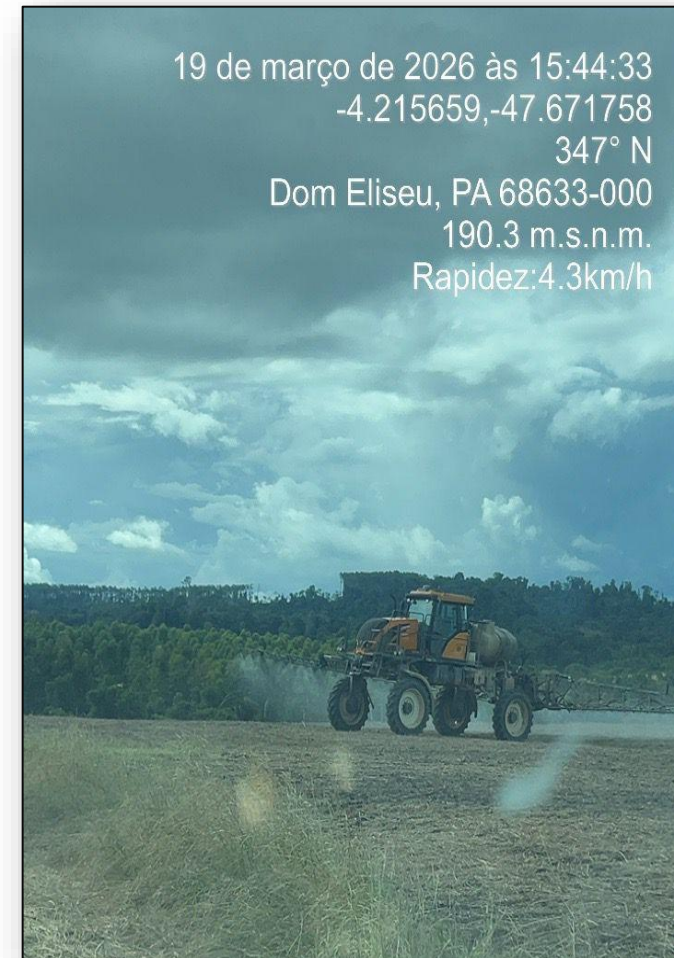
16 - Área com pivô de irrigação em Santiago/RS

# 05. Monitoramento Técnico

Inspeção *in loco* realizada nos dias 18 e 19 de março de 2026.



**17** – Área em Dom Eliseu/PA



**18** – Pulverizador em Dom Eliseu/PA



**19** – Área em Santa Fé do Araguaia/TO, cultura de sorgo em fase de desenvolvimento



**20** – Pulverizador usado em Santa Fé do Araguaia/TO

Conforme apurado nas vistorias técnicas realizadas nas áreas exploradas pelo Grupo SA, verificou-se que, em termos agrônômicos e operacionais, as condições observadas em campo são, de modo geral, compatíveis com as informações constantes nos relatórios técnicos apresentados.

No aspecto documental, entretanto, permanecem inconsistências e pendências relacionadas, sobretudo, à identificação e correspondência de algumas matrículas imobiliárias, razão pela qual a validação integral das áreas exploradas ainda depende de esclarecimentos complementares e da apresentação da documentação faltante.

# 06. Reunião Virtual

Reunião virtual realizada com os representantes do Grupo SA – 16/04/2024

Em 16/04/2024, a Administração Judicial realizou visita virtual com representantes do Grupo SA, com a participação das advogadas Dra. Débora Araújo Zaltron e Dra. Laryssa Bianca, dos representantes do escritório Vicentini Andrade, Dra. Nyanne Maia e Dr. Murilo Borges, e dos membros da Administração Judicial, Dr. Gustavo (advogado) e Sra. Camila (engenheira agrônoma).

No que se refere ao pedido de reconhecimento de essencialidade de bens (EVENTO 637), os Recuperandos solicitaram que, em eventual vistoria presencial dos maquinários, sejam também verificados os bens anteriormente não localizados, relacionados ao requerimento já formulado nos autos.

Em resposta, a Administração Judicial esclareceu que irá requerer a intimação do Grupo SA para que informe a localização dos referidos bens.

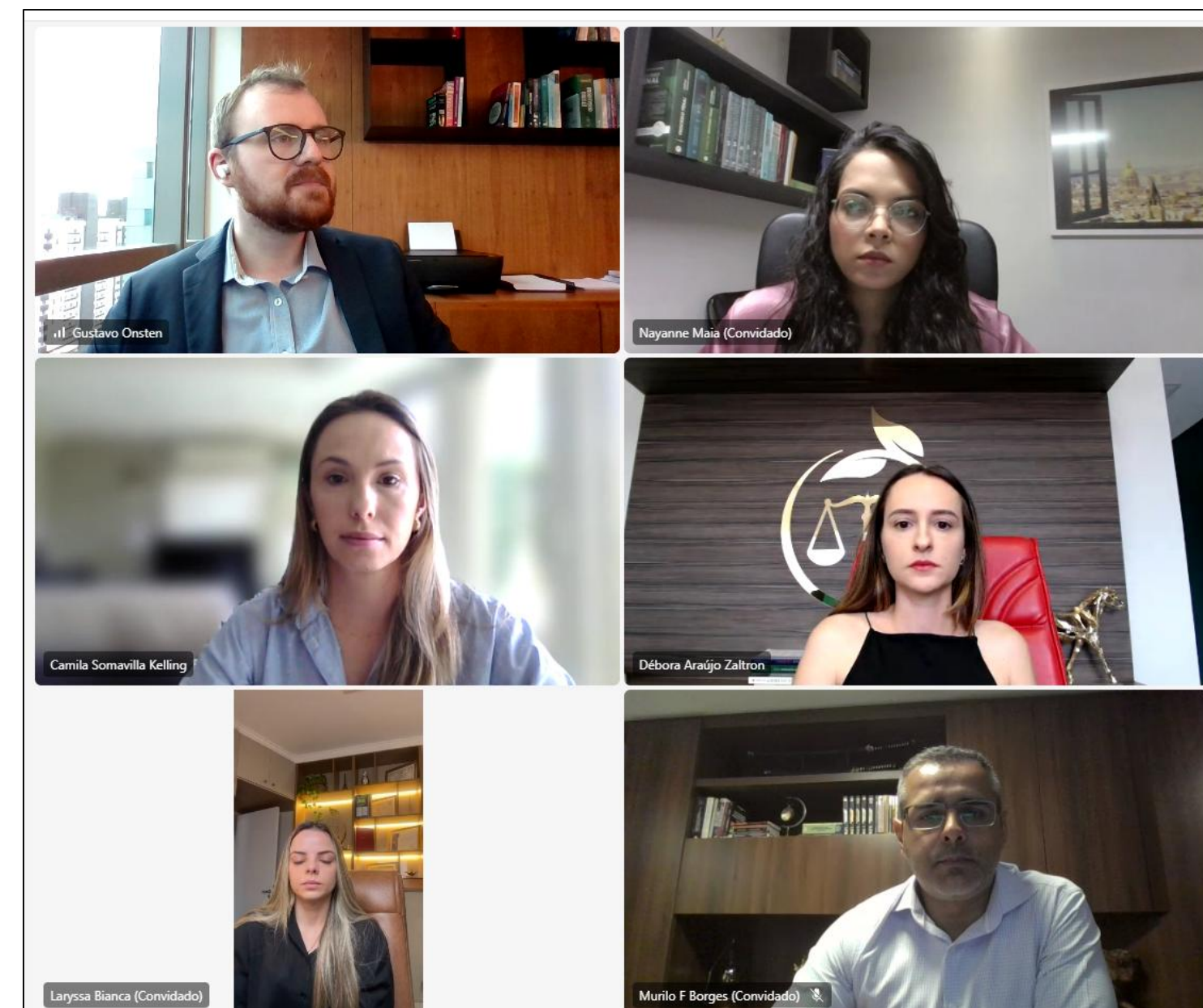
Ademais, orientou que, ao atenderem a intimação, os Devedores contemplem tais bens na próxima manifestação a ser apresentada, com a devida pormenorização dos fundamentos que justifiquem o deferimento do pedido, bem como a indicação precisa de suas localizações, de modo a possibilitar sua inclusão em novo requerimento.

Por fim, foi novamente ressaltada a importância de que todos os bens cujo reconhecimento de essencialidade se pretende estejam disponíveis no momento da vistoria.

Quanto à atividade empresarial, foi relatado impacto decorrente de medidas adotadas pela empresa AGREX, que promoveu o arresto de bens, inviabilizando a colheita de parte da área no momento adequado.

Informou-se, ainda, que a referida empresa ingressou na propriedade com maquinário insuficiente para a realização da colheita, ocasionando atraso na operação. Em razão desse retardamento, a colheita passou a coincidir com período chuvoso, resultando em perdas quantitativas de grãos e comprometimento da qualidade do produto final.

Por fim, a Administração Judicial reiterou a necessidade de que, além dos advogados, haja a participação de ao menos um dos Recuperandos ou de um responsável interno (como representante da área financeira) nas reuniões de monitoramento, a fim de viabilizar o adequado esclarecimento de questionamentos relacionados à atividade empresarial, tendo os presentes se comprometido a atender tal solicitação nas próximas oportunidades.



# 07. Estrutura do Passivo

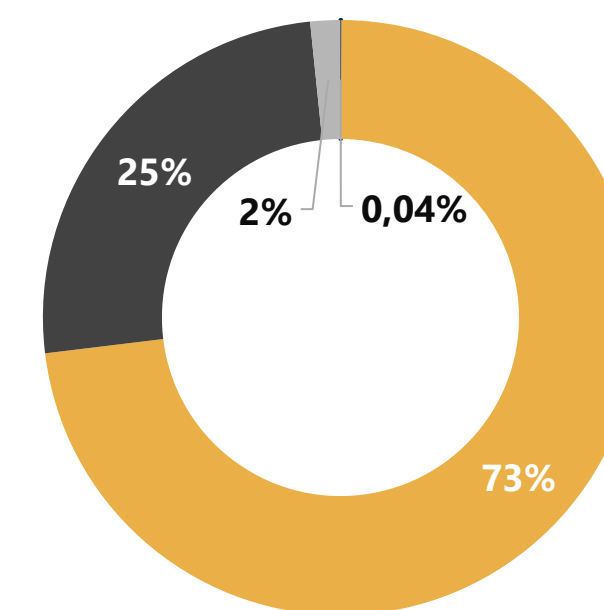
## Passivo Sujeito à Recuperação Judicial

O **Edital do Art. 7º, §2º, da LREF**, reflete a segunda relação de credores do **Grupo SA** e perfaz o montante de **R\$ 143.852.381,42**, subdividido em quatro classes, conforme quadro a seguir:

CLASSES	VALORES DO EDITAL DO ART. 52, § 1º, LRF	VALORES DO EDITAL ART. 7, § 2º, LRF E NÚMERO DE CREDITORES		
Classe I - Trabalhista	R\$ 66.484	R\$ 56.976,57	21	22%
Classe II - Garantia Real	R\$ 47.119.365	R\$ 105.071.177,14	7	7%
Classe III - Quirografários	R\$ 54.982.437	R\$ 36.379.693,61	37	39%
Classe IV - ME/EPP	R\$ 2.231.906	R\$ 2.344.534,10	29	31%
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 104.400.192</b>	<b>R\$ 143.852.381,42</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Considerando as informações dispostas nos autos processuais, 73% do total do passivo concursal corresponde às dívidas da Classe II – Garantia Real. A seguir, apresentam-se os principais credores arrolados:

CLASSES	PRINCIPAIS CREDITORES	VALORES (R\$)	% SOBRE O PASSIVO SUJEITO
Classe II - Garantia Real	Banco do Brasil S.A.	R\$ 76.433.336,51	53,13%
Classe II - Garantia Real	Banco do Brasil S.A.	R\$ 7.659.112,73	5,32%
Classe II - Garantia Real	Banco do Estado do Rio Grande do Sul - BANRISUL	R\$ 7.053.968,81	4,90%
Classe II - Garantia Real	Nutrien Soluções Agrícolas LTDA.	R\$ 6.355.640,06	4,42%
Classe III - Quirografários	Lavoro Agrocomercial S.A.	R\$ 4.271.950,57	2,97%
-	Demais credores	R\$ 42.078.372,74	29,25%
<b>TOTAL</b>		<b>R\$ 143.852.381,42</b>	<b>100%</b>



# 07. Estrutura do Passivo

## Passivo Extraconcursal e Contingente

### Passivo Extraconcursal

Como exemplos de **créditos extraconcursais** enquadram-se, principalmente, (i) o passivo fiscal, (ii) as operações de adiantamento de contrato de câmbio, (iii) as cessões fiduciárias de títulos e direitos creditórios, (iv) as alienações fiduciárias e (v) os arrendamento mercantis (*leasing*).

Considerando a documentação carreada aos autos (Evento 233 – OUT20), constata-se que o Grupo SA possui um passivo extraconcursal no montante total de **R\$ 82 milhões**, composto por diversos saldos, conforme tabela a seguir.

Nome	Nº de contratos	Valor
Badesul Desenvolvimento S.A.	3	R\$ 4.247.408,00
Banco Bradesco S.A.	20	R\$ 6.515.293,00
Banco de Lage Landen Brasil	10	R\$ 12.662.653,29
Banco do Estado do Rio Grande do Sul - Banrisul	113	R\$ 2.186.856,41
Banco Santander (Brasil) S.A.	5	R\$ 25.355.171,06
Cofco International Brasil S.A.	2	R\$ 3.050.000,00
Sicredi	25	R\$ 22.415.052,15
Syngenta Comercial Agrícola LTDA.	2	R\$ 6.362.700,00
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>R\$ 82.795.133,91</b>

### Passivo Contingente

Com relação ao **passivo contingente**, foi apresentada uma relação (Evento 233 - OUT50) contendo as ações judiciais em que os produtores rurais figuram como parte, acompanhada das estimativas dos respectivos valores demandados. Destaca-se que não há processos de natureza trabalhista.

Diante do exposto, esta Equipe Técnica elaborou um quadro-resumo com os dados apresentados, conforme a seguir.

Tipo	Nº de processos	Valor Total das Causas
Ação Declaratória	1	R\$ 255.076,66
Busca e Apreensão	5	R\$ 14.756.032,56
Carta Precatória	1	R\$ 6.026.879,48
Cumprimento de Sentença	5	R\$ 141.127,48
Embargos à Execução	1	R\$ 143.226,61
Execução de Título Extrajudicial	12	R\$ 19.417.048,45
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>R\$ 40.739.391,24</b>

# 07. Estrutura do Passivo

## Passivo Tributário

No que tange ao **passivo tributário**, conforme consulta realizada no dia 14 de abril de 2026, no site do Regularize (<https://www.listadevedores.pgfn.gov.br/>), não foram identificados valores inscritos em Dívida Ativa em nome dos seis Produtores Rurais (em seus respectivos CPFs e CNPJs), tampouco nos CNPJs das empresas Edimar Ceolin LTDA, 5P Agronegócios LTDA, Grupo SA Agronegócios LTDA e SA Consultoria Técnica LTDA.

Assim, ao analisar a documentação carreada nos autos, identificou-se que foram disponibilizadas diversas certidões de débitos tributários, no que tange às esferas Federal, Estadual e Municipal.

Abaixo, apresenta-se uma tabela-resumo das certidões positivas em âmbito Federal e Municipal (Evento 36 – ANEXO15 e Evento 233 - OUT52, OUT53 e OUT54):

Recuperandos	Órgãos	Descrição
Zandir Ceolin (CPF) Zeleida Madalena Ceolin (CPF) 5P Agronegócios LTDA Percio Ceolin (CPF)	Receita Federal do Brasil	Certidão Positiva de Débitos  Relatório Regularize Dívida Ativa
Edimar Ceolin LTDA	Prefeitura Municipal de Alegrete/RS	Certidão Positiva de Débitos
Zandir Ceolin (CNPJ) 5P Agronegócios LTDA	Prefeitura Municipal de Santiago/RS	Certidão Positiva de Débitos

Ao lado, apresenta-se uma tabela-resumo das certidões negativas em âmbito Federal, Estadual e Municipal (Evento 36 – ANEXO15 e Evento 233 - OUT52, OUT53 e OUT54):

Recuperandos	Órgãos	Descrição
Grupo SA Agronegócios LTDA SA Consultoria Técnica LTDA Edimar Ceolin LTDA Zandir Ceolin (CNPJ) Zeleida Madalena Ceolin (CNPJ) Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Edimar Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin (CNPJ)	Receita Federal do Brasil	Certidão Negativa de Débitos
Grupo SA Agronegócios LTDA SA Consultoria Técnica LTDA 5P Agronegócios LTDA Edimar Ceolin LTDA Zandir Ceolin (CPF e CNPJ) Zeleida Madalena Ceolin (CPF e CNPJ) Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Edimar Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin (CPF e CNPJ)	Receita Estadual do Rio Grande do Sul	Certidão Negativa de Débitos
Ana Luisa Bertagnolli Ceolin (CPF e CNPJ) Edimar Ceolin (CPF e CNPJ) Manira Audino Ortiz Ceolin (CPF e CNPJ) Percio Ceolin (CPF e CNPJ)	Receita Estadual do Pará e Tocantins	Certidão Negativa de Débitos
Grupo SA Agronegócios LTDA	Prefeitura Municipal de Dom Eliseu/RS	Certidão Negativa de Débitos
Zandir Ceolin (CPF) Zeleida Madalena Ceolin (CPF)	Prefeitura Municipal de Tupanciretã/RS	Certidão Negativa de Débitos
Zeleida Madalena Ceolin (CNPJ) SA Consultoria Técnica LTDA	Prefeitura Municipal de Santiago/RS	Certidão Negativa de Débitos

# 07. Estrutura do Passivo

## Passivo Tributário

No que tange aos débitos fiscais do Grupo SA, a Administração Judicial solicitou a relação completa da situação fiscal de todos os seus integrantes. Em resposta, foram apresentados 18 relatórios e-CACs, emitidos em 17 de março de 2026.

A documentação encaminhada foi distribuída da seguinte forma: 6 relatórios vinculados aos CPFs e 6 aos CNPJs dos produtores rurais, além de 4 relatórios referentes às empresas integrantes do polo ativo. A partir dessa análise, verifica-se que a recuperanda Grupo SA Agronegócios LTDA. não apresenta débitos tributários, situação também observada nos relatórios vinculados aos CNPJs dos produtores rurais.

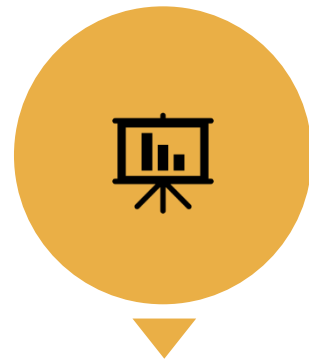
Nesse contexto, verifica-se que a totalidade dos débitos identificados está concentrada nos relatórios emitidos em nome dos produtores rurais, especificamente nos CPFs de Edimar Ceolin e Percio Ceolin, conforme detalhado na tabela a seguir.

Dessa forma, apesar das certidões de débitos tributários juntadas aos autos (Evento 36 – ANEXO15 e Evento 233 – OUT52, OUT53 e OUT54), os relatórios mais recentes (e-CAC) indicam a existência de débitos fiscais em aberto, que totalizam R\$ 1.284.449,48.

Empresa / Pessoa Física	CNPJ / CPF	Tributos Federais Originais	Saldo Atualizado
5 P Agronegócios LTDA	24.395.468/0001-90	R\$ 27.091,52	R\$ 32.893,60
Edimar Ceolin LTDA	35.804.035/0001-68	R\$ 51.776,30	R\$ 61.287,73
S A Consultoria Técnica LTDA	21.097.968/0001-58	R\$ 59.764,50	R\$ 71.756,70
Ana Luisa Bertagnoli Ceolin	004.369.150-14	R\$ 27.471,67	R\$ 31.870,96
Manira Audino Ortiz Ceolin	903.864.690-91	R\$ 19.396,90	R\$ 22.056,50
Zeleida Madalena Tesselle Ceolin	910.653.480-53	R\$ 6.002,67	R\$ 6.862,15
Edimar Ceolin	971.805.560-68	R\$ 622.087,18	R\$ 734.172,74
Percio Ceolin	910.567.800-53	R\$ 265.501,77	R\$ 311.314,51
Zandir Antonio da Ross Ceolin	213.923.900-87	R\$ 10.605,69	R\$ 12.234,59
<b>Total</b>		<b>R\$ 1.089.698,20</b>	<b>R\$ 1.284.449,48</b>

# 08. Análise Econômico-Financeira

Econômico-Financeiras



Esta seção explora as principais variações econômicas, financeiras e patrimoniais dos produtores rurais, mediante a análise dos principais indicadores que evidenciam a evolução do processo de recuperação.



De maneira a retratar essa evolução, foram utilizadas, para este Relatório Mensal de Atividades (RMA), informações referentes a exercícios anteriores, além dos Livros Caixa Digitais dos Produtores Rurais (LCDPRs) do ano de 2024 e os balancetes dos meses de **janeiro a dezembro/2025\***, disponibilizados a esta equipe técnica.



A Administração Judicial, com o objetivo de trazer transparência ao processo de Recuperação Judicial, dispõe de site específico ([www.vonsaltiel.com.br](http://www.vonsaltiel.com.br)), no qual disponibiliza aos credores e aos demais interessados os principais documentos do presente processo.



A integralidade da documentação está disponível em arquivo digital (PDF) em página compartilhada em nuvem do Dropbox, por meio do link do ícone acima; ou, ainda, poderá ser solicitada à Administração Judicial, que, como já tem feito, a encaminhará via e-mail.

\* Destaca-se que as análises econômico-financeiras dos balancetes de janeiro a dezembro/2025 referem-se exclusivamente às empresas 5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA. e Edimar Ceolin LTDA., uma vez que os representantes do Grupo SA não disponibilizaram os balancetes da recuperanda Grupo SA Agronegócios LTDA. Além disso, o fluxo de caixa projetado contempla apenas as empresas elencadas, considerando que não foi apresentado um novo fluxo de caixa envolvendo os dez integrantes do Grupo (4 empresas e 6 produtores rurais).

# 08. Análise Econômico-Financeira

## Balanço Patrimonial | Ativo

	dez/2025	AV	AH	nov/2025	out/2025	set/2025	ago/2025	jul/2025	jun/2025	mai/2025	abr/2025	mar/2025	fev/2025	jan/2025
<b>Ativo Circulante</b>	<b>1.258.670</b>	<b>11%</b>	<b>-2%</b>	<b>1.288.588</b>	<b>1.486.393</b>	<b>1.333.549</b>	<b>1.382.419</b>	<b>1.790.479</b>	<b>1.791.543</b>	<b>3.516.844</b>	<b>2.617.568</b>	<b>1.716.726</b>	<b>1.391.828</b>	<b>1.532.047</b>
Disponibilidades	80.057	1%	71%	46.729	193.619	101.758	124.381	807.686	741.594	1.096.003	291.494	959.121	208.091	338.590
Clientes	22.704	0%	0%	22.704	22.704	24.189	24.189	24.189	24.189	337.354	26.542	26.542	-	-
Adiantamentos	5.441	0%	-95%	113.973	71.335	8.878	18.395	5.441	40.060	- 7.508	17.135	232	- 4.115	3.022
Tributos a Recuperar	80.177	1%	-29%	112.304	93.838	93.827	93.316	85.392	83.719	48.846	48.800	48.697	48.636	48.650
Despesas Pagas Antecipadamente	5.137	0%	-52%	10.633	10.633	10.633	15.771	18.339	20.908	23.477	26.045	28.614	31.183	33.751
Estoques	1.065.154	10%	8%	982.244	1.094.264	1.094.264	1.106.367	849.432	881.074	2.018.672	2.207.552	653.520	1.108.034	1.108.034
<b>Ativo Não Circulante</b>	<b>9.735.575</b>	<b>89%</b>	<b>-1%</b>	<b>9.807.739</b>	<b>10.303.971</b>	<b>10.315.797</b>	<b>10.453.265</b>	<b>10.494.265</b>	<b>10.637.791</b>	<b>10.750.406</b>	<b>10.575.096</b>	<b>10.216.068</b>	<b>9.920.490</b>	<b>9.968.131</b>
Imobilizado	4.758.034	43%	-2%	4.831.103	5.421.038	5.516.580	5.601.573	5.733.766	5.827.292	6.639.527	6.788.202	6.895.680	7.003.158	7.110.636
Outros Créditos	4.876.164	44%	0%	4.876.164	4.782.462	4.698.745	4.751.220	4.710.027	4.760.027	4.060.406	3.736.421	3.269.915	2.866.859	2.807.023
Investimentos	101.377	1%	1%	100.472	100.472	100.472	100.472	50.472	50.472	50.472	50.472	50.472	50.472	50.472
<b>Total do Ativo</b>	<b>10.994.246</b>	<b>100%</b>	<b>-1%</b>	<b>11.096.326</b>	<b>11.790.365</b>	<b>11.649.346</b>	<b>11.835.683</b>	<b>12.284.744</b>	<b>12.429.334</b>	<b>14.267.250</b>	<b>13.192.664</b>	<b>11.932.794</b>	<b>11.312.318</b>	<b>11.500.178</b>

AV% - Análise vertical – apresenta a representatividade de cada rubrica perante o total do ativo;  
AH% - Análise horizontal - apresenta a variação mensal entre novembro e dezembro/2025.

Acima, apresenta-se, de forma gráfica, a evolução e a composição do ativo das Recuperandas **5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA. e Edimar Ceolin LTDA.**, no período compreendido entre janeiro e dezembro/2025. Destaca-se que os saldos consolidados decorrem dos somatórios dos balancetes apenas dessas três empresas do grupo, tendo em vista a ausência de envio dos documentos contábeis da Grupo SA Agronegócios LTDA.

Com relação à composição do **Ativo Circulante**, observa-se a existência de saldos inexpressivos nas contas **Clientes** e **Disponibilidades**. Dessa forma, nota-se que a concentração dos ativos está alocada em contas com menor grau de liquidez, evidenciando uma maior dificuldade na conversão dos ativos em dinheiro. Tal cenário contribui para um ciclo financeiro mais pressionado sob a ótica do fluxo de caixa.

No que tange à conta **Estoques**, que representava, em dezembro/2025, 10% do total de bens e direitos das três empresas, verifica-se que seu saldo é composto por mercadorias para revenda e insumos, registrados exclusivamente nos balancetes das Devedoras Edimar Ceolin LTDA. e 5 P Agronegócios Ltda. Observa-se, ainda, que entre novembro e dezembro/2025 houve um acréscimo de, aproximadamente, 8%, com variações concentradas na empresa Edimar Ceolin LTDA.

No âmbito do **Ativo Não Circulante**, nota-se que o **Ativo Imobilizado**, em dezembro/2025, correspondia a 43% do total do Ativo. Além disso, foram identificadas quatro reduções nos saldos da rubrica **Veículos** das Recuperandas 5 P Agronegócios LTDA. e Edimar Ceolin LTDA., sendo as duas primeiras em junho/2026, nos montantes de R\$ 754.574,68 e R\$ 460.989,80, respectivamente, e as duas seguintes, em novembro/2026, nos valores de R\$ 870.000,00 e R\$ 514.790,40. Tais movimentação serão objeto de questionamento aos representantes do Grupo e deverão ser analisadas no próximo Relatório Mensal de Atividades.

Adicionalmente, constatou-se que a conta de **Outros Créditos** foi registrada integralmente no balancete da empresa Edimar Ceolin LTDA. ao longo de todo o período analisado. Verifica-se que seus saldos estão relacionados apenas a empréstimos a receber de sócios, não sendo possível identificar os respectivos beneficiários.

Por fim, as demais contas do Ativo apresentaram pouca variação no período, sem relevância ou oscilações expressivas.

# 08. Análise Econômico-Financeira

## Balanço Patrimonial | Passivo

	dez/2025	AV	AH	nov/2025	out/2025	set/2025	ago/2025	jul/2025	jun/2025	mai/2025	abr/2025	mar/2025	fev/2025	jan/2025
<b>Passivo Circulante</b>	<b>15.580.388</b>	<b>133%</b>	<b>1%</b>	<b>15.473.139</b>	<b>15.349.322</b>	<b>15.302.122</b>	<b>15.429.586</b>	<b>15.610.496</b>	<b>15.731.522</b>	<b>16.958.697</b>	<b>15.709.697</b>	<b>14.379.853</b>	<b>13.556.139</b>	<b>13.572.518</b>
Fornecedores	15.022.689	129%	0%	14.999.859	14.931.281	14.913.185	14.991.799	15.211.497	15.296.448	16.534.919	15.277.855	13.930.359	13.122.635	13.135.727
Empréstimos e Financiamentos	25.471	0%	-50%	50.941	50.941	50.941	76.412	89.147	101.883	114.618	127.354	140.089	152.824	165.560
Obrigações Trabalhistas	185.297	2%	-8%	200.380	163.560	131.074	148.685	95.932	84.098	93.581	105.662	111.794	88.911	104.557
Obrigações Tributárias	30.256	0%	20%	25.282	6.864	10.246	16.015	17.244	52.417	18.903	12.858	11.642	5.801	6.310
Outras Obrigações	316.676	3%	61%	196.676	196.676	196.676	196.676	196.676	196.676	196.676	185.969	185.969	185.969	160.364
<b>Passivo Não Circulante</b>	<b>3.710.844</b>	<b>32%</b>	<b>2%</b>	<b>3.646.309</b>	<b>4.930.167</b>	<b>4.576.371</b>	<b>4.515.622</b>	<b>4.703.496</b>	<b>4.677.235</b>	<b>6.066.309</b>	<b>6.178.144</b>	<b>5.939.035</b>	<b>5.862.672</b>	<b>5.770.499</b>
Empréstimos e Financiamentos	1.331.431	11%	5%	1.266.896	2.203.866	2.263.784	2.229.463	2.440.797	2.449.525	3.853.614	4.000.567	3.802.846	3.772.903	3.718.601
Outras Obrigações	2.379.413	20%	0%	2.379.413	2.726.301	2.312.588	2.286.159	2.262.699	2.227.710	2.212.696	2.177.577	2.136.189	2.089.770	2.051.899
<b>Patrimônio Líquido</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>-65%</b>	<b>0%</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>	<b>(7.612.635)</b>
<b>Passivo e Patrimônio Líquido</b>	<b>11.678.597</b>	<b>100%</b>	<b>1%</b>	<b>11.506.812</b>	<b>12.666.854</b>	<b>12.265.858</b>	<b>12.332.573</b>	<b>12.701.356</b>	<b>12.796.122</b>	<b>15.412.371</b>	<b>14.275.206</b>	<b>12.706.253</b>	<b>11.806.177</b>	<b>11.730.382</b>

AV% - Análise vertical - apresenta a representatividade de cada rubrica perante o total do passivo;

AH% - Análise horizontal - apresenta a variação mensal entre novembro e dezembro/2025.

Acima, apresenta-se, de forma gráfica, a evolução e a composição do passivo das Devedoras **5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA. e Edimar Ceolin LTDA.**, no período compreendido entre janeiro e dezembro/2025. Destaca-se que os saldos consolidados decorrem dos somatórios dos balancetes dessas três empresas do grupo, tendo em vista a ausência de envio dos documentos contábeis da empresa Grupo SA Agronegócios LTDA.

Inicialmente, observa-se que a rubrica de **Fornecedores** representou 129% do total do passivo (Passivo Circulante + Passivo Não Circulante + Patrimônio Líquido). As obrigações com fornecedores encontram-se registradas nos balancetes das empresas Edimar Ceolin LTDA., no montante de R\$ 8.780.635,40, e 5 P Agronegócios LTDA., no valor de R\$ 6.228.985,24.

Em relação à conta de **Empréstimos e Financiamentos**, observa-se que, apenas no Passivo Não Circulante, tal rubrica apresentou movimentações relevantes, ao passo que, em dezembro/2025, foi registrada a quantia aproximada de R\$ 1,3 milhão, distribuídos entre as recuperandas Edimar Ceolin LTDA. (R\$ 433 mil) e 5 P Agronegócios LTDA. (R\$ 898 mil), sendo que o saldo da empresa Edimar Ceolin LTDA. refere-se às obrigações junto ao Banco Volvo, enquanto o montante contabilizado pela empresa 5 P Agronegócios LTDA. corresponde integralmente a empréstimos a pagar a sócios.

A conta de **Outras Obrigações** - classificada no Passivo Circulante - apresentou um aumento de 61% entre novembro e dezembro/2025, oriundo de um novo lançamento no montante de R\$ 70 mil na subconta de Adiantamento de Cliente Pessoa Física. Contudo, não foi possível aprofundar a análise, tendo em vista que não houve a disponibilização dos Livros Razão, impedindo a verificação pormenorizada dos lançamentos contábeis.

Já no Passivo Não Circulante, a conta de **Outras Obrigações** apresentou saldos apenas no balancete da devedora S A Consultoria Técnica LTDA. Ao analisar a sua composição, verifica-se que trata-se de empréstimos a pagar a sócios, ou seja, a empresa contraiu recursos junto aos seus sócios; tais operações foram registradas sob a rubrica de Outras Obrigações, na subconta Contas a Pagar.

Por fim, o **Patrimônio Líquido** das empresas é composto pelos valores de Capital Social e de Prejuízos Acumulados, tendo registrado, em dezembro/2025, o montante de R\$ 8.712.422,95 como resultado negativo. As demais contas do Passivo não apresentam representatividade relevante em relação ao total do passivo, tampouco registraram variações expressivas no período analisado.

# 08. Análise Econômico-Financeira

## Demonstração de Resultado (DRE) | Grupo SA



	dez/2025	AH	nov/2025	out/2025	set/2025	ago/2025	jul/2025	jun/2025	mai/2025	abr/2025	mar/2025	fev/2025	jan/2025
Receita Bruta de Vendas	0	-100%	180.038	0	229.125	77.830	711.601	785.613	2.287.023	263.179	1.286.542	10.000	321.844
(-) Deduções da receita	(32.165)	1806911%	(2)	(1.488)	(7.179)	(54)	(3.459)	(20.620)	(15.845)	(178)	(2.957)	(2.893)	(661)
<b>(=) Receita Líquida</b>	<b>(32.165)</b>	<b>-118%</b>	<b>180.037</b>	<b>(1.488)</b>	<b>221.946</b>	<b>77.776</b>	<b>708.142</b>	<b>764.993</b>	<b>2.271.178</b>	<b>263.001</b>	<b>1.283.585</b>	<b>7.107</b>	<b>321.183</b>
<b>(-) Custos Mercadoria Vendidas</b>	<b>(1.292)</b>	<b>-99%</b>	<b>(173.396)</b>	<b>(1.577)</b>	<b>(115.731)</b>	<b>(81.700)</b>	<b>(530.783)</b>	<b>(749.805)</b>	<b>(2.135.806)</b>	<b>(265.063)</b>	<b>(1.294.305)</b>	<b>(1.406)</b>	<b>(340.117)</b>
(-) Despesas Operacionais	(296.294)	-19%	(366.230)	(266.334)	(356.713)	(218.598)	(214.706)	(350.801)	(376.848)	(295.381)	(255.876)	(257.998)	(189.722)
(+) Outras despesas/receitas operacionais	0	-100%	835.097	23.159	145.571	155.248	0	1.131.269	198.149	27	0	0	0
<b>(=) Resultado Operacional</b>	<b>(329.750)</b>	<b>-169%</b>	<b>475.507</b>	<b>(246.239)</b>	<b>(104.927)</b>	<b>(67.275)</b>	<b>(37.347)</b>	<b>795.655</b>	<b>(43.328)</b>	<b>(297.416)</b>	<b>(266.596)</b>	<b>(252.297)</b>	<b>(208.656)</b>
(+/-) Resultado Financeiro	(8.177)	-14%	(9.504)	(13.738)	(14.695)	(13.003)	(12.478)	(17.321)	(19.252)	(11.667)	(13.004)	(11.358)	(21.549)
<b>(=) Resultado do Exercício</b>	<b>(337.927)</b>	<b>-173%</b>	<b>466.003</b>	<b>(259.977)</b>	<b>(119.622)</b>	<b>(80.278)</b>	<b>(49.825)</b>	<b>778.334</b>	<b>(62.579)</b>	<b>(309.083)</b>	<b>(279.600)</b>	<b>(263.655)</b>	<b>(230.204)</b>

AH% - Análise horizontal - apresenta a variação mensal entre novembro e dezembro/2025.

Acima, apresenta-se, de forma gráfica, a evolução e a composição do DRE das Devedoras **5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA. e Edimar Ceolin LTDA.**, no período de janeiro a dezembro/2025. Destaca-se que os saldos consolidados decorrem do somatório dos documentos contábeis dessas três empresas do grupo, tendo em vista a ausência de envio dos documentos contábeis da recuperanda Grupo SA Agronegócios Ltda.

Inicialmente, nota-se que, no exercício social de 2025, as três empresas analisadas **faturaram** R\$ 6.152.793,12, com destaque para o mês de maio/2025, onde a receita atingiu a monta de R\$ 2.287.022,57. Observa-se que, em dezembro/2025, assim como em outubro/2025, não foram auferidas receitas.

A conta de **Custos das Mercadorias Vendidas (CMV)** praticamente não apresentou saldos nos meses de outubro e dezembro/2025. De qualquer modo, considerando o intervalo de janeiro a dezembro/2025, as Recuperandas registraram um **CMV** de, aproximadamente, R\$ 5,6 milhões. Ressalta-se que os balancetes apresentados não permitem a análise da composição de tal conta, uma vez que os custos foram contabilizados sem individualização dos saldos, apenas sob a rubrica de "Custos das Mercadorias Vendidas".

Por sua vez, as **Despesas Operacionais** mantiveram-se relativamente estáveis ao longo de todo o período analisado, sendo compostas, majoritariamente, por gastos com despesas trabalhistas, manutenções e aluguéis de veículos.

Em relação à conta **Outras Despesas/Receitas Operacionais**, observa-se o registro de receitas provenientes da alienação de bens nos meses de junho e novembro/2025. **Tais movimentações foram objeto de questionamento, via e-mail, aos representantes do Grupo SA.**

Ainda, sobre o **Resultado Financeiro**, observa-se que tal rubrica reflete, essencialmente, quantias de juros e demais encargos vinculados a empréstimos, além de despesas bancárias.

**Finalmente, ao final do exercício social de 2025, observa-se a apuração de Prejuízo Contábil de R\$ 748 mil, com registros de resultados positivos apenas nos meses em que houve a contabilização da alienação de ativos (novembro e junho/2025), o que evidencia que a operação é, atualmente, deficitária.**

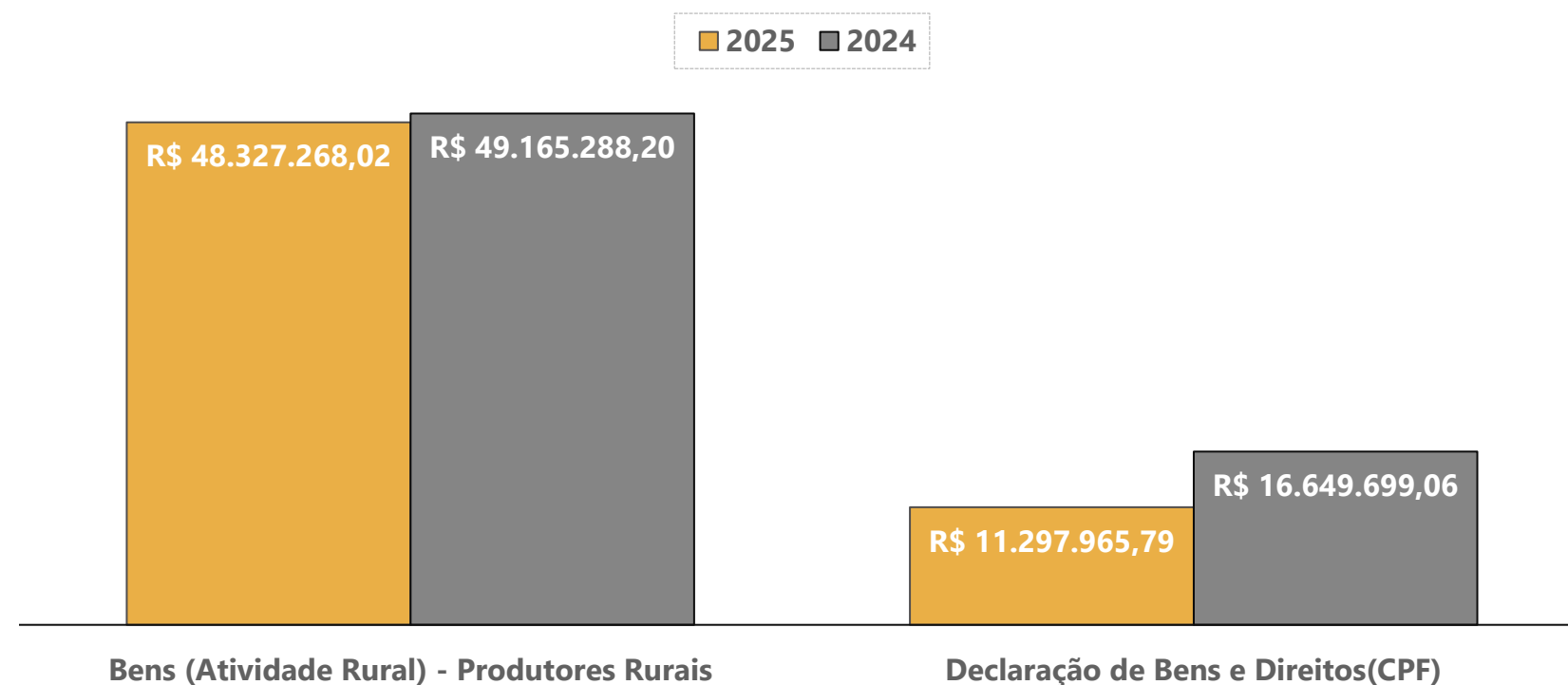
# 08. Análise Econômico-Financeira

## Bens e Dívidas Vinculadas à Atividade Rural

Inicialmente, cumpre destacar que o quadro abaixo contempla as saldos consolidados dos bens declarados nas DIRPFs dos seis produtores rurais do Grupo SA, referentes aos anos de 2023 e 2024 (declarações de 2024 e 2025). Considerando que o Edital do Art. 7º, §2º, da LREF, publicado em 01/04/2026, apurou um passivo concursal de R\$ 143 milhões, verifica-se que, em comparação aos bens declarados em 2024, há uma cobertura aproximada de 43% desse passivo, sendo que a soma dos bens totalizou R\$ 59.625.233,81, em 2024.

Abaixo, apresenta-se graficamente as informações relativas aos bens dos produtores rurais.

Bens dos Produtores Rurais - DIRPF 2024 e 2023

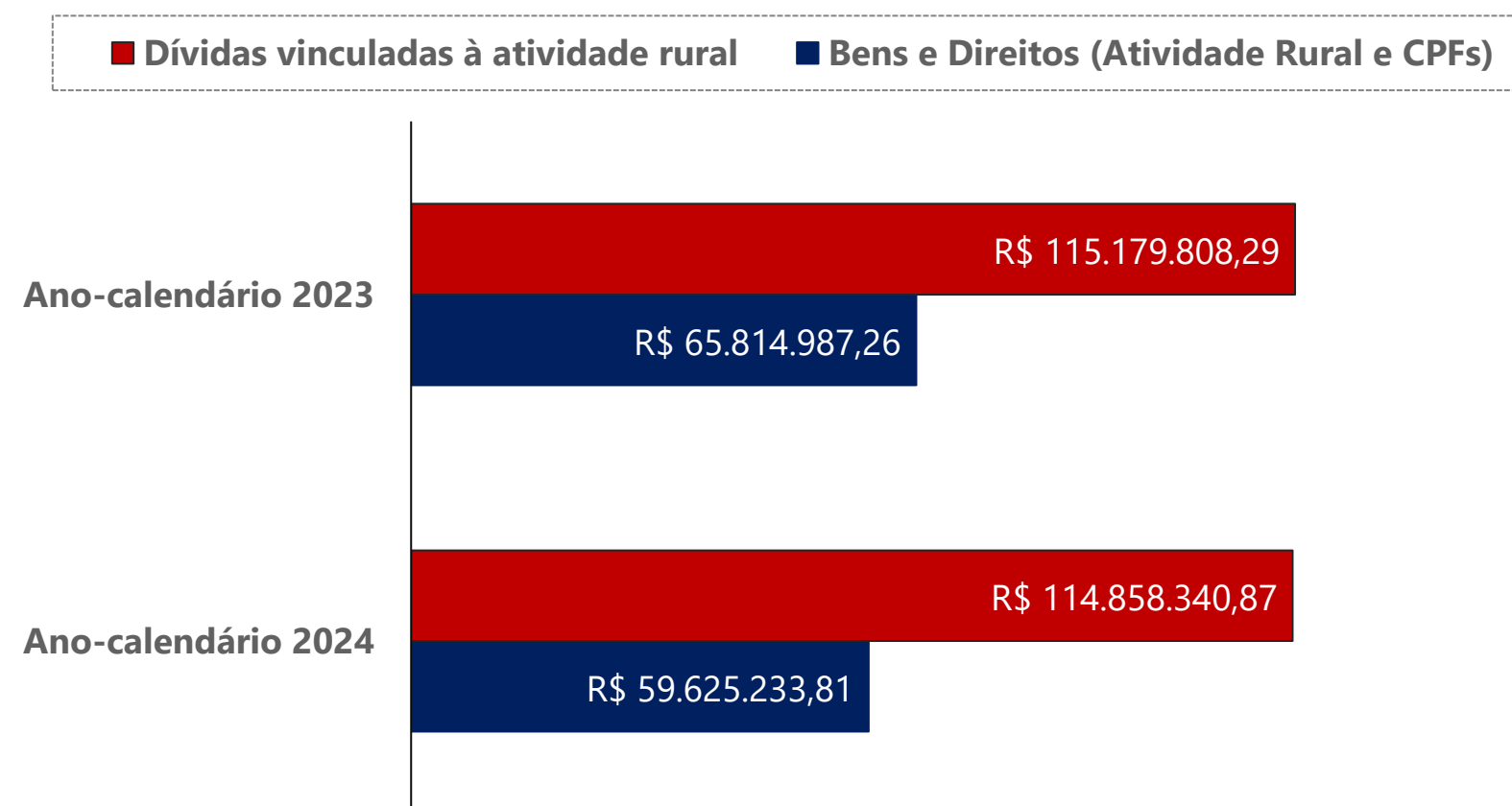


Cumpre referir que as DIRPFs das Produtoras Rurais Sra. Zeleida Ceolin e Sra. Ana Luisa Bertagnolli Ceolin não apresentaram valores de bens destinados à atividade rural.

Nesse sentido, cumpre ressaltar que não foi apresentada a relação de bens e direitos integrantes do ativo não circulante dos produtores rurais, exigida para o atendimento ao requisito do art. 51, VI, da LREF. Tal ausência impossibilitou a verificação e o cotejo entre as informações patrimoniais dos produtores rurais e os valores declarados nas DIRPFs.

Destaca-se que, na análise das Declarações de Imposto de Renda da Pessoa Física (DIRPFs), observou-se que os ativos relacionados à atividade limitavam-se às máquinas e aos equipamentos, não havendo registro de áreas rurais ou imóveis. Ainda, verificou-se que todas as áreas rurais foram declaradas como bens particulares dos empresários.

A seguir, apresenta-se a comparação gráfica entre os bens e as dívidas relacionadas à atividade rural, nos anos de 2023 e 2024, com o objetivo de avaliar a evolução patrimonial dos produtores.



Quando comparados os saldos de 2023 e 2024, nota-se que os bens reduziram 7%, enquanto as dívidas aumentaram na ordem de 9%.

Os saldos acima correspondem às DIRPFs de todos os produtores rurais do Grupo SA, com exceção da produtora rural Sra. Zeleida, cujos documentos apresentaram saldos zerados. Ademais, verifica-se que a produtora Sra. Ana Luisa possui apenas dívidas vinculadas à atividade rural.

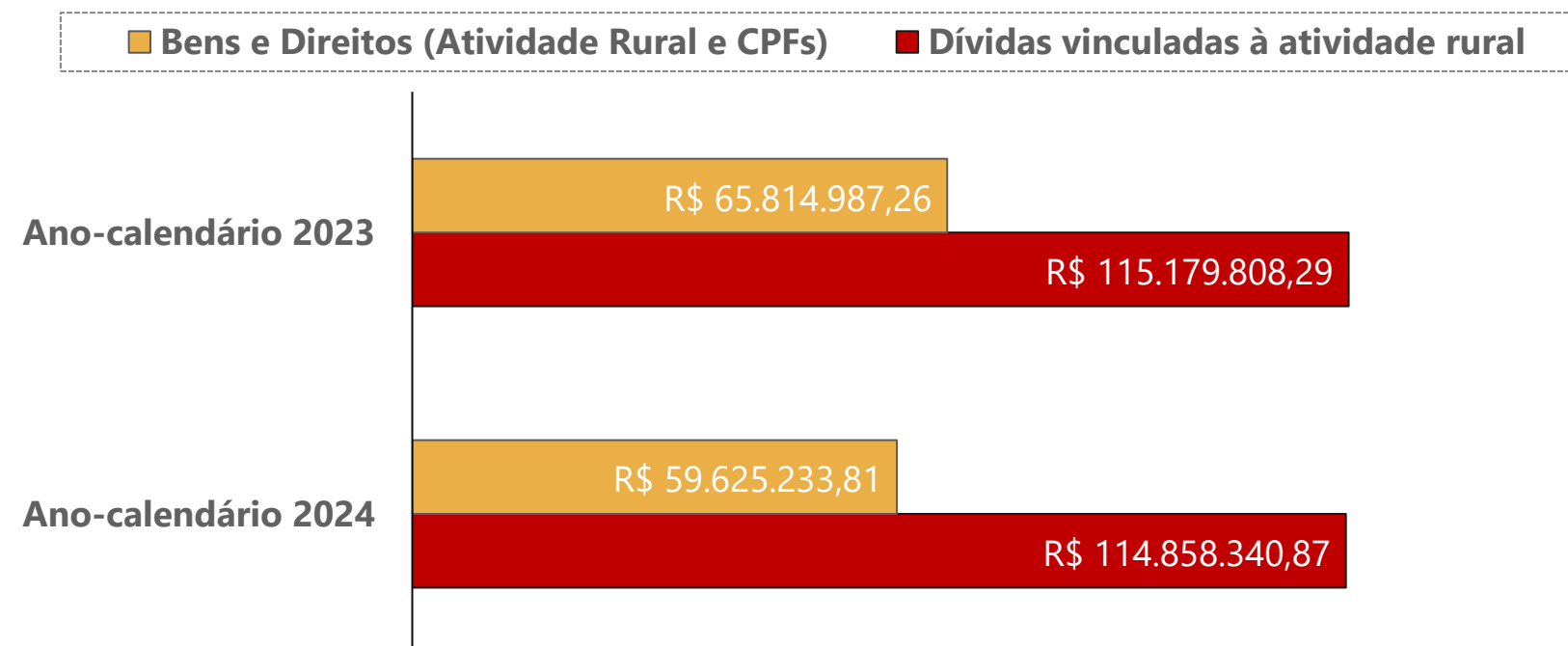
# 08. Análise Econômico-Financeira

## Receitas e Despesas dos Produtores Rurais

A partir da análise das Declarações de Imposto de Renda de Pessoa Física (DIRPFs) dos Recuperandos Edimar Coelin, Ana Luisa Bertagnolli Ceolin, Pércio Ceolin, Manira Audino Ortiz Ceolin, Zandir Antônio da Ross Ceolin e Zeleida Madalena Tesselle Ceolin, observa-se um cenário patrimonial e financeiro que reforça a incapacidade de suportar os passivos concursais.

Conforme demonstrado no gráfico abaixo, os Devedores, nas declarações de 2025 (ano-calendário 2024), indicaram que possuíam, aproximadamente, R\$ 59 milhões em bens, frente a uma dívida vinculada à atividade rural de R\$ 114 milhões, evidenciando um saldo deficitário de, aproximadamente, R\$ 55 milhões na comparação entre bens e obrigações relacionadas à atividade rural.

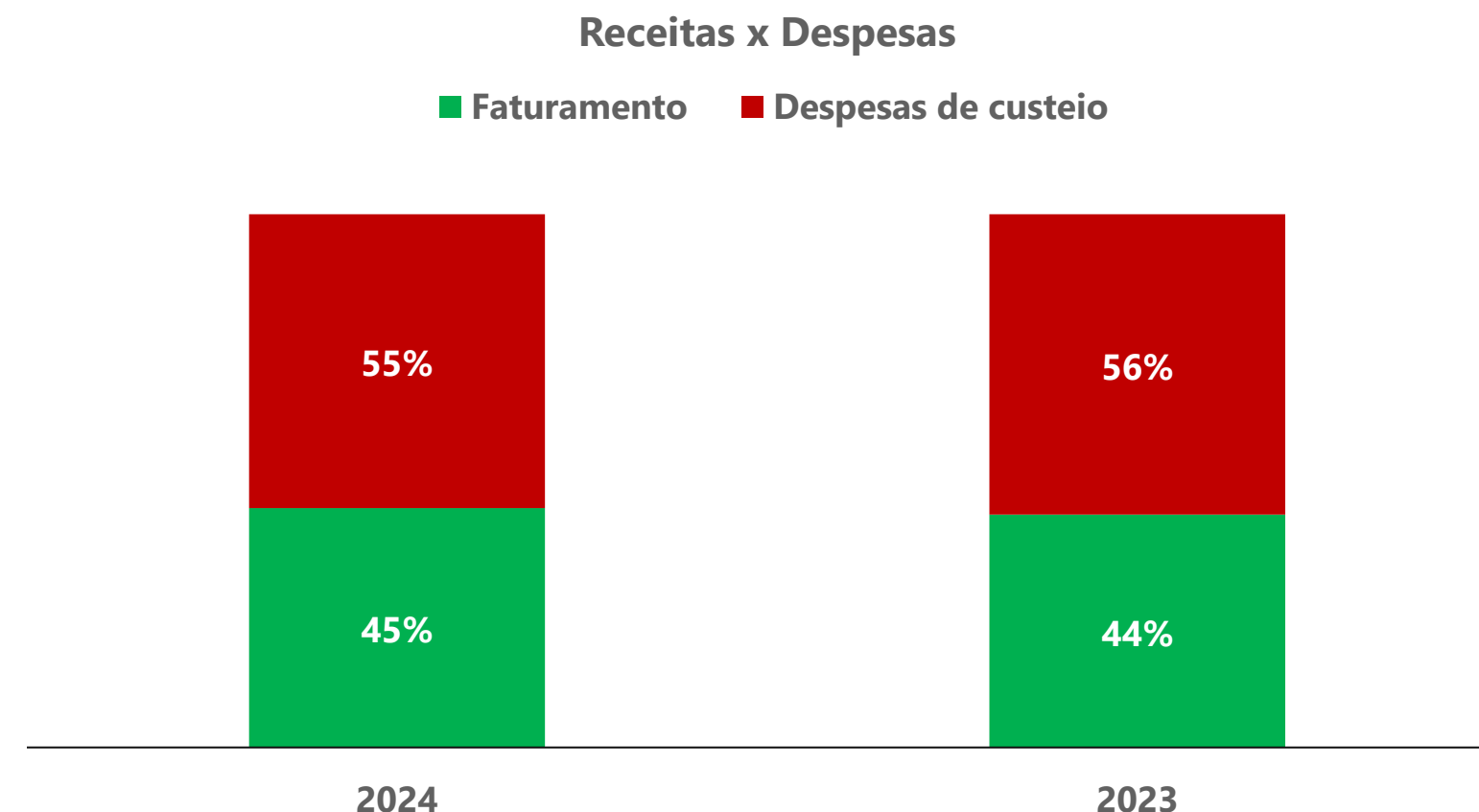
Adicionalmente, ao se comparar as dívidas vinculadas à atividade rural com a relação de credores do Edital do Art. 7º, §2º, da LREF (R\$ 143 milhões), observa-se um acréscimo de 25% em relação aos valores declarados para o exercício de 2024.



**A discrepância verificada entre o patrimônio particular, os bens destinados à atividade rural e o passivo concursal evidencia, de forma inequívoca, a insuficiência dos bens declarados para a satisfação das obrigações existentes.**

Complementarmente, com relação às receitas e às despesas da atividade rural, a análise

comparativa entre os resultados constantes nas DIRPFs evidenciou que, em ambos os períodos, os dispêndios superaram as receitas auferidas, conforme demonstrado no gráfico a seguir.



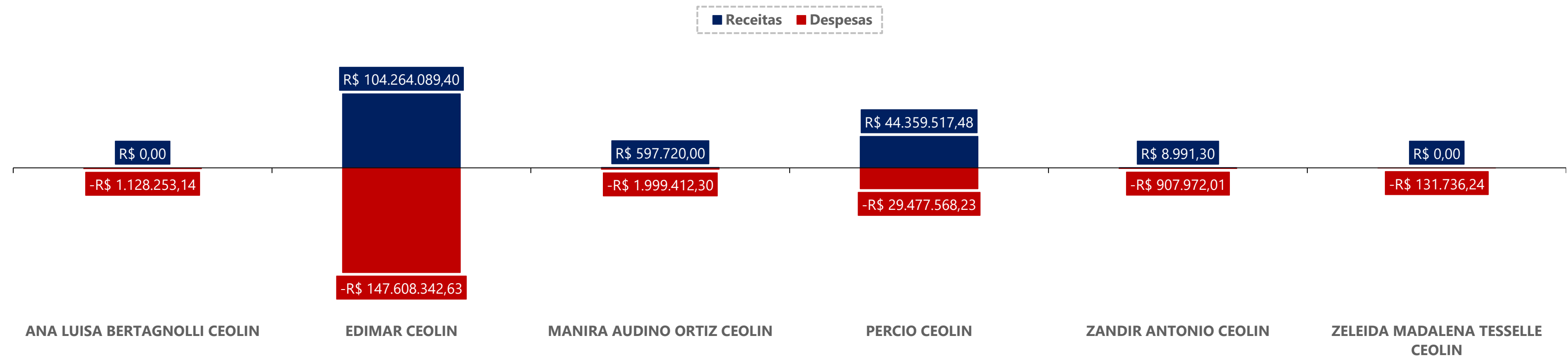
No que tange aos valores apurados, verifica-se que o maior faturamento ocorreu em 2024 (R\$ 141.352.235,62), ao passo que, no mesmo exercício, o dispêndio com o custeio da atividade rural foi de R\$ 173.375.496,78.

Na comparação entre os exercícios de 2024 e 2023, observa-se que as receitas apresentaram crescimento de 23%, enquanto as despesas aumentaram 17%, indicando que, embora tenha ocorrido incremento do faturamento, os custos também evoluíram de forma relevante.

Por fim, constatou-se a ausência de compatibilidade entre as receitas e as despesas informadas nas Declarações de Imposto de Renda da Pessoa Física (DIRPFs) e aquelas registradas nos Livros Caixa Digital de Produtor Rural, (LCDPRs) tendo em vista que, tanto as receitas quanto as despesas dos LCDPRs, foram contabilizadas a maior (R\$ 7,8 milhões), em relação aos valores declarados nas DIRPFs.

# 08. Análise Econômico-Financeira

Livros Caixa Digitais do Produtor Rural (LCDPR)



Inicialmente, cumpre destacar que os saldos acima foram extraídos dos Livros Caixa Digital de Produtor Rural do Grupo SA (Edimar Ceolin, Ana Luisa Bertagnolli Ceolin, Pércio Ceolin, Manira Audino Ortiz Ceolin, Zandir Antônio da Ross Ceolin e Zeleida Madalena Tesselle Ceolin). As informações apresentadas graficamente contemplam as receitas e as despesas registradas no exercício de 2024, estando apresentadas de forma anual.

Nesse contexto, no referido período, os seis produtores rurais declararam, nos LCDPRs, receitas totais de R\$ 149.230.318,18, ao passo que as despesas atingiram o montante de R\$ 181.253.284,55, resultando em um saldo negativo de R\$ 32.022.966,37. Verifica-se que a diferença entre receitas e despesas apurada nas DIRPFs foi semelhante, tendo sido declarado prejuízo de R\$ 32.023.261,16.

Observa-se, ainda, que as Sras. Ana Luisa Ceolin e Zeleida Ceolin não registraram ingressos de receitas em seus Livros Caixa, o que sugere que as suas operações são realizadas de forma conjunta com os demais produtores, tendo em vista a inviabilidade de manutenção de suas atividades operacionais sem a geração de receitas.

Ainda, constata-se que apenas o Sr. Pércio Ceolin apresentou resultado positivo em suas operações, registrando um lucro de R\$ 14.881.949,25 em 2024. Contudo, em sua DIRPF, foi apurado um prejuízo de R\$ 14.256.569,46, situação que se explica pelo fato de que as operações de Edimar Ceolin e Pércio Ceolin são declaradas de forma espelhada, com compartilhamento proporcional de receitas e despesas, conforme documentação fiscal.

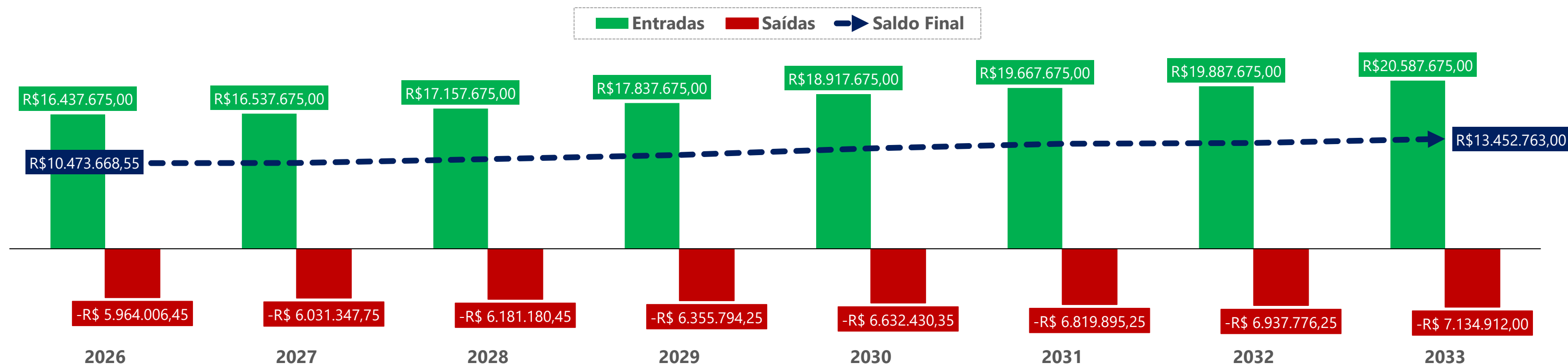
Por fim, considerando as receitas e as despesas dos seis produtores rurais, verifica-se que apenas o Sr. Percio Ceolin e o Sr. Edimar Ceolin apresentaram *superávit* financeiro em 2024.

**De todo modo, como a operação dos seis produtores ocorre de forma conjunta, constata-se um *déficit* financeiro de aproximadamente R\$ 32 milhões no exercício analisado.**

# 08. Análise Econômico-Financeira

## Projeção do Fluxo de Caixa | Grupo SA

Nos autos, houve a apresentação da projeção de fluxo de caixa das quatro empresas integrantes do Grupo SA (5 P Agronegócios LTDA., S A Consultoria Técnica LTDA., Edimar Ceolin LTDA. e Grupo SA Agronegócios LTDA.), no que concerne aos anos de 2026 a 2033. Cumpre referir que, a seguir, os valores apresentados correspondem aos saldos consolidados das quatro empresas, ou seja, representam o somatório dos valores dessas quatro empresas, uma vez que a atividade operacional é desenvolvida de forma conjunta.



Com base nos números apresentados e considerando o horizonte projetado de oito anos, verifica-se que a média mensal estimada de entradas de caixa é de, aproximadamente, R\$ 18,3 milhões, ao passo que as saídas previstas estão em torno de R\$ 6,5 milhões. Assim, para o período de 2026 a 2033, projeta-se que o Grupo venha a auferir cerca de R\$ 147 milhões em receitas, frente a um dispêndio total estimado de R\$ 52 milhões.

**Cumpre destacar que, ao se confrontar tais projeções com o desempenho histórico recente (entre 2022 e 2024), verifica-se que o maior resultado efetivamente alcançado, considerando o faturamento consolidado das quatro empresas, foi de aproximadamente R\$ 10 milhões, valor substancialmente inferior à média anual projetada, o que impõe cautela na avaliação das premissas adotadas.**

Ressalta-se que o saldo projetado de caixa permanece positivo ao longo de todo o período, mesmo diante dos resultados negativos verificados nos últimos exercícios. As receitas previstas decorrem, majoritariamente, das vendas de sementes e cereais, bem como da prestação de serviços — esta última restrita à empresa S A Consultoria Técnica. No que tange aos dispêndios, observa-se que a maior parcela das saídas projetadas está vinculada aos pagamentos de fornecedores, os quais representam o principal componente do fluxo de caixa operacional.

**Por fim, destaca-se que não foi possível identificar, na projeção de fluxo de caixa apresentada, os pagamentos correspondentes aos créditos arrolados no processo de recuperação judicial.**

# 08. Análise Econômico-Financeira

## Indicadores Financeiros

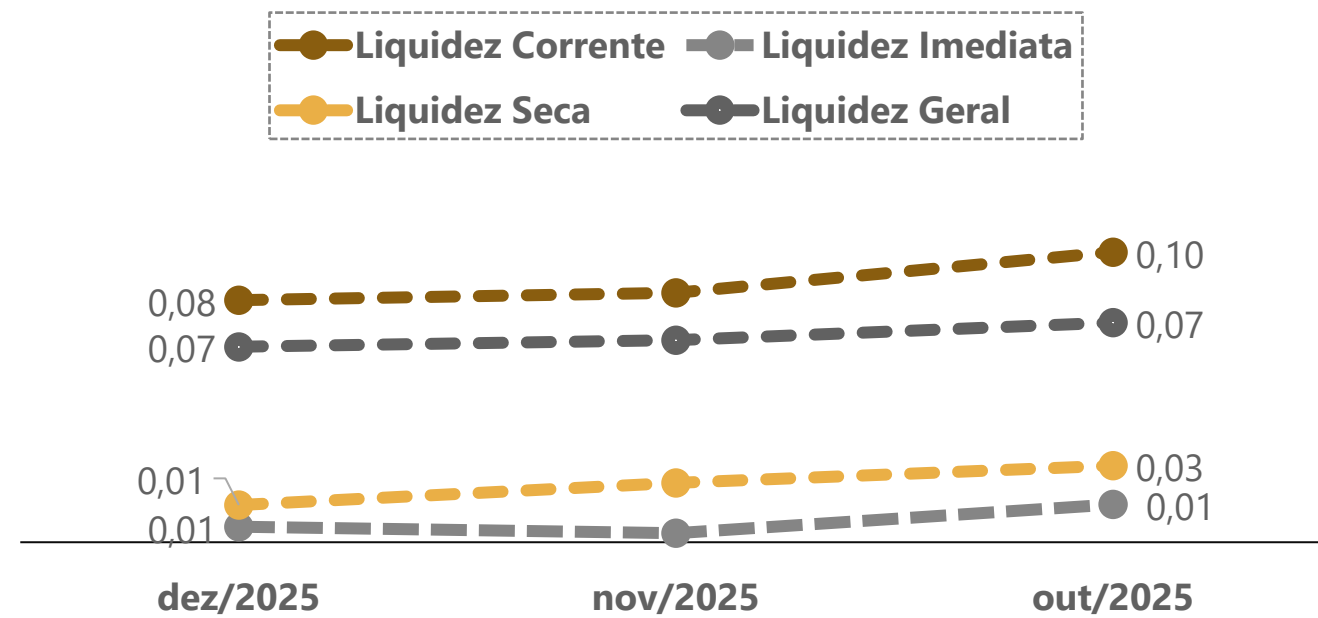
Os indicadores financeiros são métricas que coletam e geram informações sobre um determinado aspecto das demonstrações financeiras, sobretudo acerca da saúde financeira da organização e o quão rentável ela pode ser. Abaixo, apresenta-se alguns indicadores recomendados pela literatura de Finanças Corporativas:

Índices de Liquidez	<b>Liquidez Corrente:</b> mede a relação entre o ativo circulante e o passivo circulante. Se a liquidez corrente for superior a 1,0, o capital de giro é positivo.	$\frac{\text{Ativo Circulante}}{\text{Passivo Circulante}}$
	<b>Liquidez Seca:</b> mede a capacidade que ativos circulantes de maior liquidez têm para cobrir o passivo circulante.	$\frac{\text{Ativo Circulante} - \text{Estoques}}{\text{Passivo Circulante}}$
	<b>Liquidez Geral:</b> mede a capacidade de pagamento a Longo Prazo, ou seja, quanto há de ativo circulante e realizável a longo prazo para cada R\$ 1,00 de dívidas de curto e longo prazo.	$\frac{\text{Ativo Circulante} + \text{Ativo Realizável a Longo Prazo}}{\text{Passivo Circulante} + \text{Passível Exigível a Longo Prazo}}$
Índices de Endividamento	<b>Participação do Capital de Terceiros:</b> representa a relação entre capitais de terceiros e recursos totais.	$\frac{\text{Passivo Circulante} + \text{Passivo Não Circulante}}{\text{Passivo Total}}$
	<b>Endividamento de curto prazo:</b> evidencia a concentração de obrigações vencíveis em até um exercício, em relação ao total de obrigações.	$\frac{\text{Passivo Circulante}}{\text{Passivo Circulante} + \text{Passivo Não Circulante}}$
Índices de Lucratividade	<b>Margem Bruta:</b> representa o quanto a empresa obtém de lucro para cada R\$1,00 vendido, descontando somente o custo da mercadoria/serviço vendido. Quanto maior, melhor.	$\frac{\text{Lucro Bruto}}{\text{Receita Líquida}}$
	<b>EBITDA:</b> representa o resultado de lucros antes de juros, impostos, depreciação e amortização. Quanto maior o resultado, melhor está a empresa.	$\frac{\text{Lucro Operacional} + \text{Juros} + \text{Impostos} + \text{Depreciação} + \text{Amortização}}{\text{Receita Líquida}}$
	<b>Margem Líquida:</b> representa o quanto a empresa obtém de lucro para cada R\$1,00 vendido. Quanto maior, melhor.	$\frac{\text{Lucro Líquido}}{\text{Receita Líquida}}$

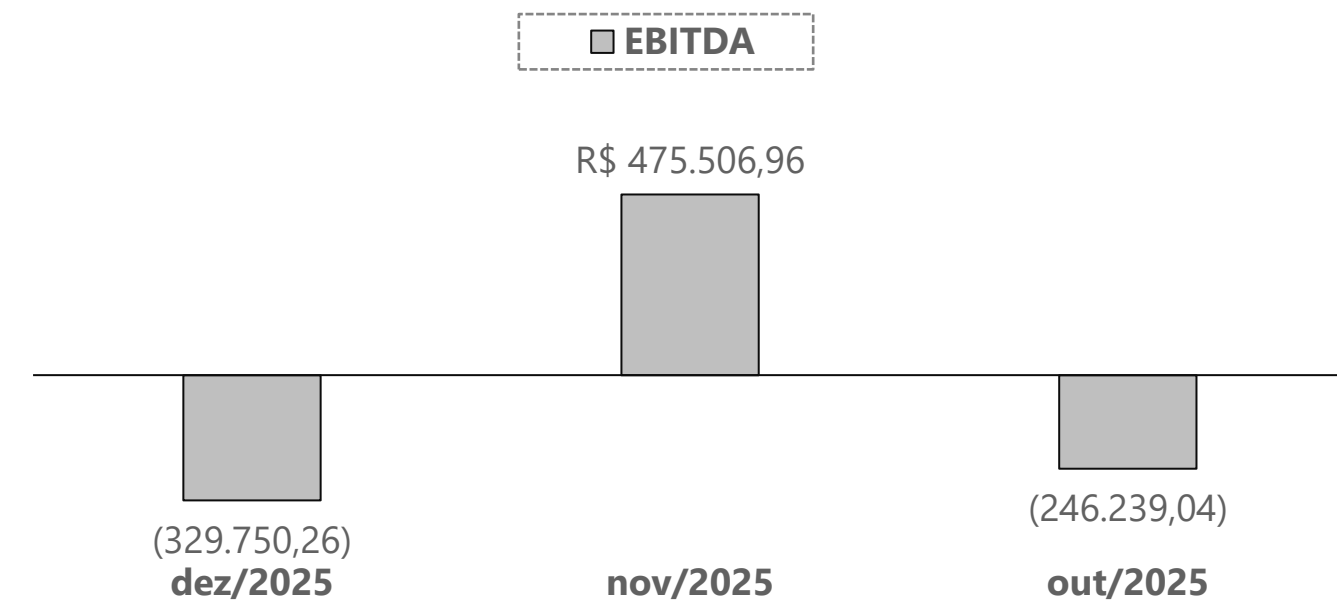
# 08. Análise Econômico-Financeira

## Indicadores Financeiros

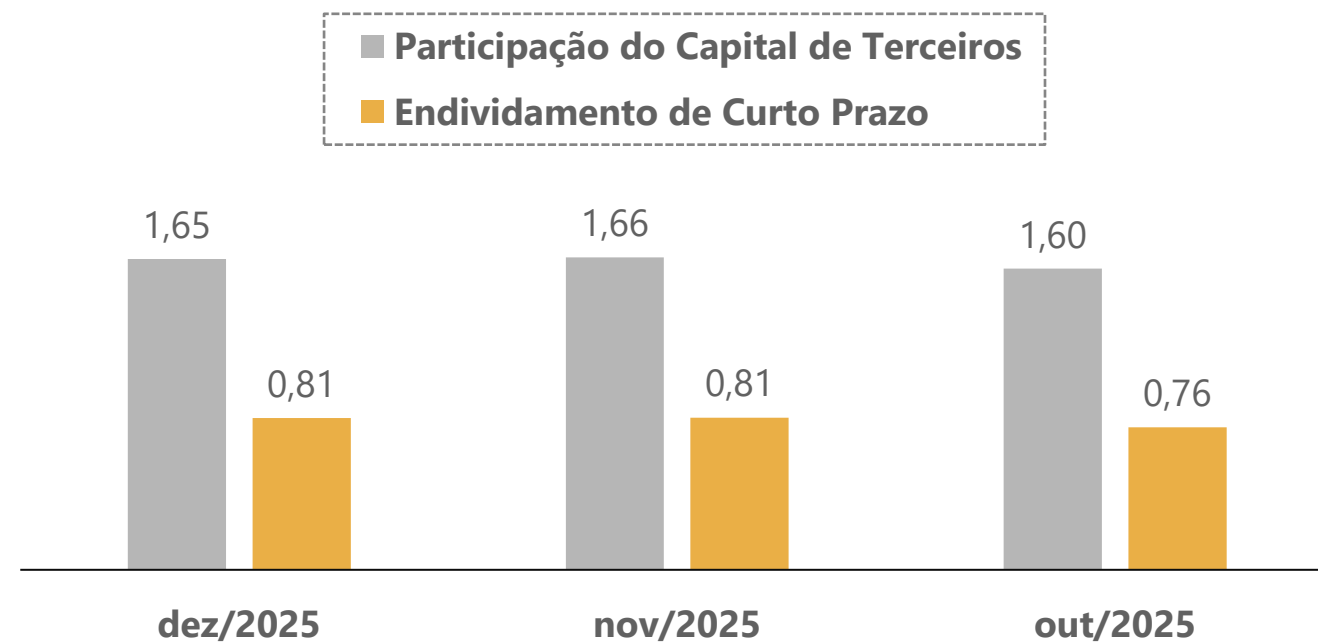
### Índices de Liquidez



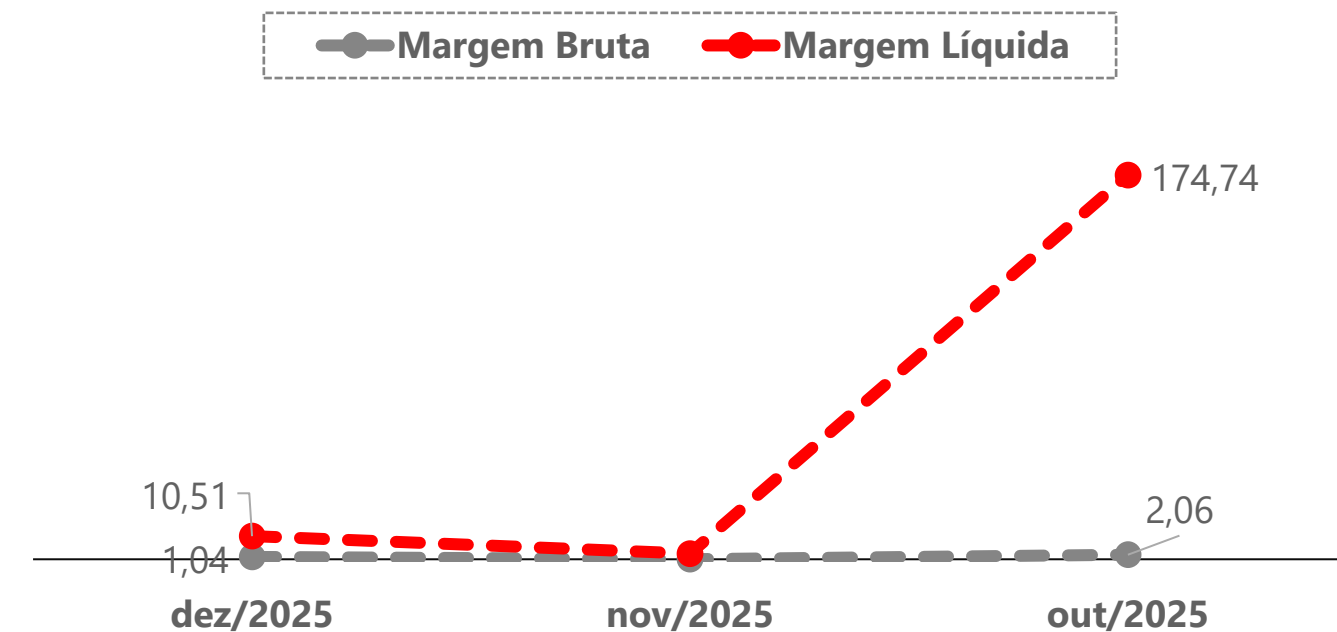
### EBITDA



### Índices de Endividamento



### Margem Bruta x Margem Líquida



# 09. Plano de Recuperação Judicial

## Condições de Pagamento



Apresenta-se, abaixo, um quadro-resumo correspondente às condições de pagamento previstas no Plano de Recuperação Judicial apresentado pelo Grupo SA em 15/02/2026 (Evento 499).

Atualmente, aguarda-se o término do prazo para apresentação de objeções ao Plano de Recuperação Judicial, nos termos do Art. 55 da LREF, o qual encerrará em 04/05/2026.

Caso não sejam apresentadas objeções dentro do prazo legal, o plano será aprovado tacitamente, dispensando-se a realização da Assembleia Geral de Credores.

CLASSE	SUBCLASSE	MESES DE CARÊNCIA	PRAZO TOTAL PARA A QUITAÇÃO DO CRÉDITO	DESÁGIO	FORMA DE PAGAMENTO	ATUALIZAÇÃO DO CRÉDITO
Trabalhista	Créditos de natureza salarial vencidos nos 3 meses anteriores ao pedido de RJ (Até 5 salários-mínimos)	Não há	Pagamento em até 30 dias, a contar da data de homologação do PRJ	Não há	Não mencionado	Não mencionado
	Até 150 salários-mínimos	30 dias	Pagamento será realizado em 12 parcelas mensais, iguais e consecutivas, sendo a primeira parcela paga no 30º dia corrido, após a data de homologação do PRJ	Não há	O pagamento será realizado em 12 parcelas mensais, iguais e consecutivas	TR + 1% a.a.
	Acima de 150 salários-mínimos	18 meses, a partir da data de homologação do PRJ	Pagamento será realizado em 15 parcelas anuais, iguais e consecutivas, após o termino da carência (15 anos)	90%	O pagamento será realizado em parcelas anuais, iguais e consecutivas	
Garantia	-	18 meses, a partir da data de homologação do PRJ	Pagamento será realizado em 15 parcelas anuais, iguais e consecutivas, após o termino da carência (15 anos)	90%	O pagamento será realizado em parcelas anuais, iguais e consecutivas	TR + 1% a.a.
Quirografia	-	18 meses, a partir da data de homologação do PRJ	Pagamento será realizado em 15 parcelas anuais, iguais e consecutivas, após o termino da carência (15 anos)	90%	O pagamento será realizado em parcelas anuais, iguais e consecutivas	TR + 1% a.a.
ME / EPP	-	18 meses, a partir da data de homologação do PRJ	Pagamento será realizado em 5 parcelas anuais, iguais e consecutivas, após o termino da carência (5 anos)	50%	O pagamento será realizado em parcelas anuais, iguais e consecutivas	TR + 1% a.a.

Demais informações a respeito das condições de pagamento previstas no Plano de Recuperação Judicial podem ser acessadas pelo site <https://vonsaltiel.com.br/recuperacao-judicial/>.

# 10. Considerações Finais

**Diante do exposto**, a Administração Judicial vem, com o devido acato, perante Vossa Excelência, requerer:

- a) o recebimento do 1º relatório de atividades dos Recuperandos, referente ao período de **janeiro a dezembro/2025**, a fim de fornecer a todas as partes interessadas os principais tópicos do processo de recuperação em questão até o momento;
- b) após a devida análise pelos órgãos competentes, o julgamento do presente relatório.

Sendo o que se cumpria reportar, a Administração Judicial permanece à disposição desse douto Juízo, bem como da coletividade dos credores e dos Recuperandos para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

Nesses Termos,  
É o Relatório.

**Passo Fundo/RS, 16 de abril de 2026.**

**VON SALTIEL**  
**ADMINISTRADORA JUDICIAL**

**AUGUSTO VON SALTIEL**  
**OAB/RS 87.924**

**GERMANO VON SALTIEL**  
**OAB/RS 68.999**

**JULIANA RESCHKE**  
**CRC/RS 104.037/O**

# Equipe Técnica

---



**Augusto von Saliél**  
Advogado responsável  
OAB/RS 87.924



**Germano von Saliél**  
Advogado responsável  
OAB/RS 68.999



**Juliana Reschke**  
Coordenadora Contábil  
CRC/RS 104.037/O-0



**Gustavo Hugo Onsten**  
Advogado responsável  
OAB/RS 116.259



**Camila Somavilla Kelling**  
Engenheira Agrônoma  
CREA/RS 275.168



**Gabriel Vieira**  
Equipe Contábil



**VON SALTIEL**  
ADMINISTRAÇÃO JUDICIAL

---

## Telefones

(51) 3414-6760 / (48) 3197-2969

## Whats Business

(51) 99171-7069

## Endereço de e-mail

atendimento@vonsaltiel.com.br

## Website

[www.vonsaltiel.com.br](http://www.vonsaltiel.com.br)